

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

ЭКОНОМИКА СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ В 2025 ГОДУ: ЗАМЕДЛЕНИЕ РОСТА И ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ НА ВНУТРЕННИЙ СПРОС

DOI: 10.15838/ptd.2026.2.142.8 • УДК 330.342(470.12) • ББК 65.050.22(2Рос-4Вол)

Вологодский научный центр РАН продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики России и СЗФО.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Материалы подготовлены в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНИЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2025-0012 «Структурно-технологическая трансформация региональной экономики в условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: мониторинг, регулирование и прогноз».

Функционирование российской экономики в 2025 году происходило в условиях острой фазы адаптации к беспрецедентному санкционному давлению и перехода к этапу глубокой структурной трансформации. Внешние условия оставались сложными и нестабильными: мировая экономика замедлялась, сталкиваясь с фрагментацией рынков, ростом протекционистской политики многих стран и последствиями ужесточения денежно-кредитной политики центральными банками (табл. 1). По прогнозам Всемирного банка, темпы роста мирового ВВП в 2026–2027 гг. ожидаются на уровне

2,6–2,7% (для сравнения, средний уровень 2010–2019 гг. составлял 3,2%¹).

При этом замедление глобальной экономики носит неравномерный характер. В зоне евро, потерявшей доступ к дешевым российским энергоносителям, темпы роста в 2025 году составили 1,4%, с прогнозом на 2026 год в 0,9%. Экономика США замедлилась до 2,1% в 2025 году на фоне высокой ключевой ставки и исчерпания фискальных стимулов. Китай, столкнувшись с кризисом на рынке недвижимости и торговыми ограничениями, переходит к модели управляемого замедления: с 4,9 до 4,2% за 2025–2027 гг. Это структурные риски для поставок промежуточной продукции из России. Индия продолжает демонстрировать высокие темпы роста (6,5–7,2% ежегодно), оставаясь самым быстрорастущим крупным рынком в мире. Высокая инвестиционная привлекательность, демографический дивиденд и активная экономическая политика делают ее приоритетным направлением для российского экспорта.

Ключевой вывод краткого обзора внешнего фона – констатация усложнения условий функционирования экспортно-сырьевой модели российской экономики, что, с одной стороны, обуславливает важность

Для цитирования: Сидоров М.А., Лукин Е.В. (2026). Экономика Северо-Запада России в 2025 году: замедление роста и переориентация на внутренний спрос // Проблемы развития территории. Т. 30. № 2. С. 122–137. DOI: 10.15838/ptd.2026.2.142.8

For citation: Sidorov M.A., Lukin E.V. (2026). The economy of Northwest Russia in 2025: Slowing growth and reorientation toward domestic demand. *Problems of Territory's Development*, 30(2), 122–137. DOI: 10.15838/ptd.2026.2.142.8

¹ World Economic Situation and Prospects 2026. United Nations. 216 p. DOI: 10.18356/9789211577761.

Таблица 1. Динамика развития мировой экономики, % к предыдущему году

Показатель	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Валовой внутренний продукт					
Мир	2,8	2,8	2,7	2,6	2,7
Развитые экономики	1,6	1,7	1,7	1,6	1,6
• США	2,9	2,8	2,1	2,2	1,9
• Зона евро	0,5	0,9	1,4	0,9	1,2
• Япония	0,7	-0,2	1,3	0,8	0,8
Развивающиеся экономики	4,4	4,3	4,2	4,0	4,1
Вост. Азия и Тихоокеанский бассейн	5,2	5,0	4,8	4,4	4,3
• Китай	5,4	5,0	4,9	4,4	4,2
Европа и Центр. Азия	3,6	3,6	2,4	2,4	2,7
• Россия	4,1*	4,9*	1,0*	0,8	1,0
Латинская Америка и Карибский бассейн	2,4	2,4	2,2	2,3	2,6
Ближний Восток и Северная Африка	2,1	2,6	3,1	3,6	3,9
Южная Азия	8,0	6,3	7,1	6,2	6,5
• Индия	9,2	6,5	7,2	6,5	6,6
Африка к югу от Сахары	3,0	3,7	4,0	4,3	4,5
Мировая торговля					
Объем мировой торговли	0,6	3,4	3,4	2,2	2,7
Индекс цен на сырьевые товары (2010 г. = 100)	108	105	98	91	94
Индекс цен на энергоносители (2010 г. = 100)	107	102	90	80	85
Цена нефти (долл. за бар.)	83	81	69	60	65
Индекс цен на неэнергетические сырьевые товары (2010 г. = 100)	110	113	115	113	113
*Данные Росстата. Источник: Global Economic Prospects, January 2026. Washington: World Bank. 180 p. DOI: 10.1596/978-1-4648-2267-4					

диверсификации экспорта (развитие не-сырьевого экспорта, прежде всего в Индию, страны Юго-Восточной Азии и Африки), с другой – приоритизацию внутренних источников роста. Именно динамика внутреннего спроса и структурная перестройка экономики стали определяющими факторами формирования валовой добавленной стоимости в 2025 году. Согласно предварительным данным Росстата, российская экономика в 2025 году² продемонстрировала увеличение ВВП на 1% (годом ранее – на 4,9%). В IV квартале 2025 года расчетный прирост показателя также составил 1% (рис. 1).

❏ Изменения индекса предпринимательской уверенности сигнализируют об ухудшении ожиданий предприятий страны: в феврале 2026 года его уровень по обрабатывающей и добывающей промышленности опустился до 0,4 и -7 соответственно (годом

ранее значения были существенно выше и равнялись 3,3 и -0,9 соответственно; рис. 2). Индекс предпринимательской уверенности в строительстве в I квартале 2026 года опустился на 3 п. п., при этом достигнув самого низкого уровня среди перечисленных (-11).

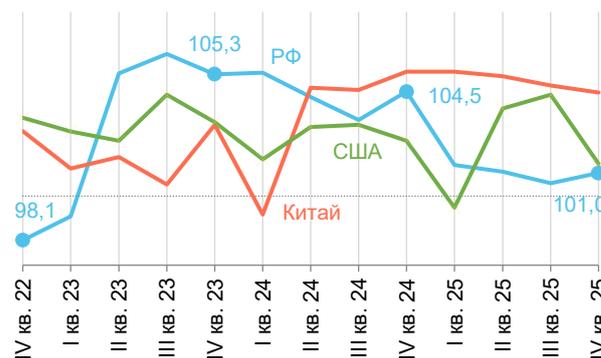


Рис. 1. Динамика производства валового внутреннего продукта, % к соответствующему кварталу предыдущего года

² Здесь и далее по тексту (если не оговорено иное) январь – декабрь 2025 года сопоставляется с январем – декабрем 2024 года.

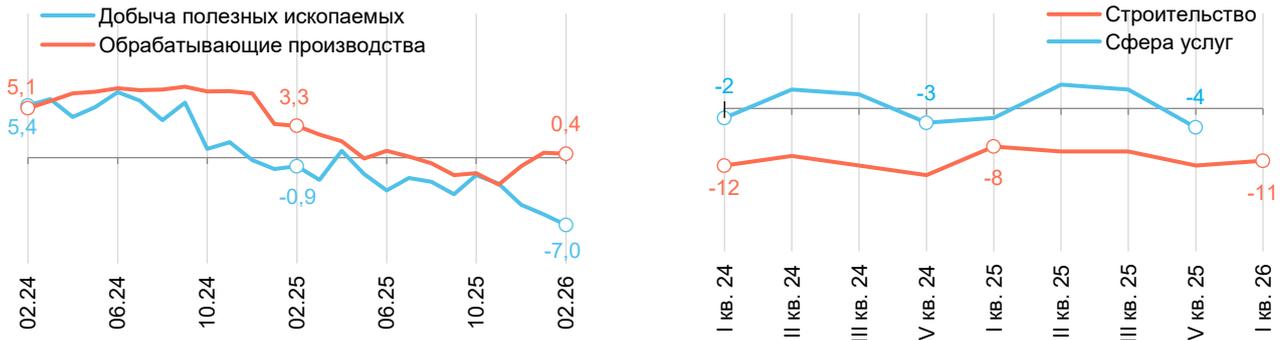


Рисунок 2. Индекс предпринимательской уверенности, %



Рисунок 3. Прирост выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности* в январе – декабре 2025 года по федеральным округам и регионам СЗФО, % к январю – декабрю 2024 года

*В состав базовых видов экономической деятельности входят растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; строительство; торговля оптовая, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; транспорт.

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – декабре 2024 года, % к январю – декабрю 2023 года.

Краткосрочные прогнозы предпринимателей оказались рекордно пессимистичными: 52% считают, что в первые три месяца 2026 года их бизнес столкнется с ухудшением ситуации, тогда как на улучшение рассчитывают лишь 12%. Доля компаний, придерживавшихся в IV квартале стратегии роста, составила всего 8%. 39% предпринимателей сообщили, что их доход в IV квартале 2025 года был ниже, чем в предыдущем, доля тех, у кого дохода оказалось недостаточно для покрытия прямых расходов бизнеса, составила 29%. До 62% увеличилась доля тех, кто вступил в I квартал 2026 года скорее с беспокойством, тревогой. Части предпринимателей

пришлось достаточно резко перевести свой бизнес «в режим выживания»³.

1. Производство валового продукта

Выпуск товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в целом по СЗФО увеличился на 1,7% (третье место среди федеральных округов; рис. 3). Большинство регионов округа показали прирост этого индикатора, лидерами стали Калининградская и Новгородская области (8,7 и 5,0% соответственно). В то же время отмечено существенное снижение выпуска товаров и услуг в Мурманской области и Ненецком автономном округе (на 13,4 и 10,9% соответственно).

³ Пессимизм, тревожность и выживание: предприниматели – о прошедшем и текущем кварталах. URL: <https://smbiz.fom.ru/post/pessimizm-trevozhnost-i-vyzhivanie-predprinimateli-o-proshedshem-i-tekushem-kvartalah> (дата обращения: 15.03.2026).

Таблица 2. Динамика промышленного производства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.	P*
Промышленность в целом				
Российская Федерация	104,3	105,1	101,3	-
Северо-Западный ФО	105,3	107,7	100,6	4
Новгородская область	102,7	102,7	109,0	7
Калининградская область	96,7	103,2	108,8	8
Санкт-Петербург	113,1	116,9	105,4	16
Вологодская область	106,2	101,2	101,8	30
Архангельская область	98,8	107,5	100,0	42
Псковская область	112,6	108,5	98,3	56
Республика Коми	100,3	99,9	97,2	64
Ленинградская область	107,7	110,4	96,6	66
Ненецкий авт. округ	93,7	97,6	95,5	73
Республика Карелия	100,2	98,8	94,5	77
Мурманская область	97,5	99,7	88,6	83
Добыча полезных ископаемых				
Российская Федерация	99,0	99,5	98,4	-
Северо-Западный ФО	97,2	99,2	95,3	7
Республика Карелия	100,8	98,8	99,3	30
Мурманская область	103,6	95,8	99,3	30
Калининградская область	95,9	97,1	96,7	48
Республика Коми	99,4	100,4	96,2	52
Ненецкий авт. округ	93,5	97,4	95,5	59
Вологодская область	97,1	93,6	94,7	61
Новгородская область	90,7	84,1	89,4	70
Псковская область	95,4	106,3	89,4	70
Ленинградская область	108,5	99,1	81,7	81
Архангельская область	92,0	101,1	78,6	83
Санкт-Петербург	85,6	146,1	72,7	84
Обрабатывающие производства				
Российская Федерация	108,7	109,1	103,6	-
Северо-Западный ФО	108,6	110,8	102,4	3
Калининградская область	97,1	103,2	111,2	8
Новгородская область	103,4	102,5	110,0	9
Санкт-Петербург	115,1	118,9	107,0	13
Архангельская область	99,6	109,8	104,2	22
Ненецкий авт. округ	108,4	120,3	102,7	29
Вологодская область	106,1	101,3	102,5	30
Республика Коми	104,3	98,1	101,9	32
Псковская область	110,0	108,5	101,6	35
Ленинградская область	110,6	110,4	95,2	71
Республика Карелия	98,2	98,9	90,5	80
Мурманская область	94,2	100,7	81,8	83

*Здесь и далее показан ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – декабре 2025 года (если не оговорено иное), без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

↗ **Промышленность** СЗФО продолжила наращивать выпуск продукции, по итогам года увеличение составило 0,6% (в целом по РФ оно было несколько выше – 1,3%; табл. 2). В ряде субъектов округа отмечен существенный прирост производства промышленной продукции, в наибольшей степени – в Новгородской и Калининградской областях, а также в Санкт-Петербурге (на 9,0; 8,8 и 5,4% соответственно). В то же время в Архангельской области объем промышленного производства остался на прежнем уровне, а в половине регионов СЗФО сократился, в частности в Мурманской области и Республике Карелии на 11,4 и 5,5% соответственно.

↗ **Обрабатывающая промышленность** СЗФО увеличила производство продукции, однако темп прироста этого показателя был ниже, чем годом ранее (2,4 и 10,8% соответственно). Схожая тенденция отмечена в целом по стране – обобщающий прирост выпуска составил 3,6% после 9,1% годом ранее, в результате чего эта отрасль стала основным драйвером промышленного роста⁴. В большинстве субъектов округа обрабатывающая промышленность продемонстрировала положительную динамику производства, при этом в Калининградской и Новгородской областях прирост производства превысил 10%. В то же время в Мурманской области, Республике Карелии и Ленинградской области выпуск продукции этой отрасли снизился на 18,2; 9,5 и 4,9% соответственно.

↘ **Добыча полезных ископаемых** в СЗФО сократилась сильнее, чем в целом по стране (на 4,7 и 1,6% соответственно). Спад выпуска в этой отрасли затронул предприятия всех субъектов округа, в результате сразу три из них – Санкт-Петербург, Архангельская и Ленинградская области – продемонстрировали близкий к худшему в стране спад производства (на 27,3; 21,4 и 18,3% соответственно).

⁴ Минэкономразвития РФ. О текущей ситуации в российской экономике. Итоги 2025 г. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/download/021bb908e9cb3b7fd5d6481b0cef1cfb/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2025 (дата обращения: 16.03.2026).



Рисунок 4. Прирост объемов промышленного производства СЗФО в январе – декабре 2025 года, % к январю – декабрю 2024 года

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – декабре 2024 года, % к январю – декабрю 2023 года.

Отсутствие данных по добыче нефти и газа⁵ усложняет понимание ситуации в отрасли, однако по суммарному индексу добычи (доля нефти и газа в общем объеме добычи СЗФО составляет порядка 60%) можно предположить, что производство существенно сократилось. Отчасти судить об этом позволяет сообщение вице-премьера Александра Новака о том, что в целом по РФ добыча нефти за год снизилась незначительно (на 0,77%, до 512 млн тонн), что стало минимальным значением за 16 лет⁶. Добыча угля снизилась на 8,8% после прироста на 3,5% годом ранее (рис. 4). В то же время отмечен прирост добычи металлических руд на 0,4%.

Отраслевая динамика производства продукции обрабатывающей промышленности

СЗФО характеризуется замедлением позитивной динамики.

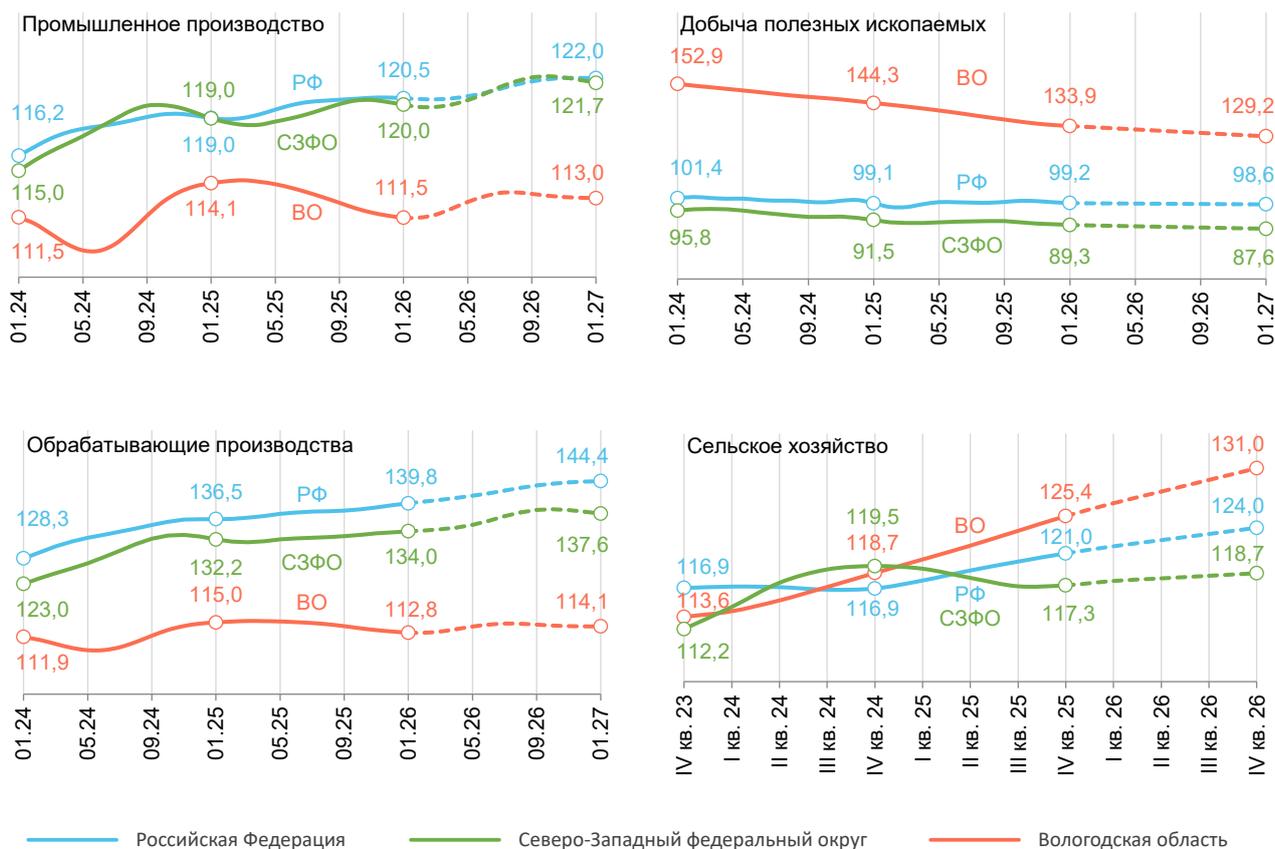
▲ Отрасли **сектора обрабатывающей промышленности** промежуточного спроса СЗФО увеличили выпуск продукции. Так, производство кокса и нефтепродуктов выросло на 5,7%, лекарственных средств и материалов – на 4,9%, металлопроката и химических продуктов – на 1,7 и 0,9% соответственно. В то же время значение показателя в деревообрабатывающей индустрии снизилось на 3,4%.

▼ Ряд отраслей **сектора обрабатывающей промышленности конечного спроса** СЗФО показал спад производства продукции. В частности, сократилось производство напитков и пищевых продуктов – на 12,4 и 4,3%,

⁵ Росстат перестал публиковать данные по добыче нефти. URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/04/2023/64492a769a794789b8b0feec> (дата обращения: 17.03.2026).

⁶ Новак сообщил о снижении добычи нефти в России. URL: <https://www.interfax.ru/business/1069004> (дата обращения: 16.03.2026).

Тренды развития промышленного и с/х производства в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



текстильных изделий – на 9,2%, мебели – на 6,4%, одежды – на 4,5%. При этом существенно увеличился выпуск кожи и изделий из кожи – на 33,1% (после сокращения на 30,3% в предыдущем году), прочих готовых изделий – на 7,2%, резиновых и пластмассовых изделий – на 4,9%.

🟢🔴 В отраслях **сектора обрабатывающей промышленности инвестиционного спроса** СЗФО наблюдалась неоднородная картина: на фоне высоких темпов прироста выпуска компьютеров, электронных и оптических изделий, а также автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (на 31,4 и 6,2% соответственно) сократилось производство неметаллической минеральной продукции, а также машин и оборудования (на 5,4 и 1,9% соответственно). Это явление может объясняться сокращением предприятиями запасов сырья и комплектующих⁷, а также замедлением инвестиционных процессов.

Топливный дивизион «Росатома» (управляющая компания – АО «ТВЭЛ») ввел в опытно-промышленную эксплуатацию первую в России «гигафабрику» накопителей энергии, построенную в Неманском районе Калининградской области. Производственная мощность промышленной площадки – 4 ГВт/час в год (совокупная емкость выпускаемых устройств, эквивалентна производству примерно 1,5 млн зарядных модулей или 50 тыс. тяговых батарей для электромобилей). Это единственное в стране крупное промышленное производство литийионных аккумуляторов полного цикла, от первичной химии для аккумуляторной ячейки до создания финальных модулей и комплектных батарей. На стадии запуска в опытно-промышленную эксплуатацию на этом предприятии трудятся 334 специалиста, а с выходом на проектные мощности их

⁷ Квартальный прогноз ВВП 01.2026 // ИНП РАН. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vvp-putusk-69/> (дата обращения: 16.03.2026).

число увеличится в 3,5 раза. Объем закупок у местных поставщиков составил более 4 млрд руб., включая железобетонные изделия, металлоконструкции, бетон, аренду спецтехники и другие позиции⁸.

Сельское хозяйство СЗФО снизило выпуск продукции на 1,6% на фоне увеличения в целом по стране на 4,9% (табл. 3). В большинстве субъектов округа зафиксирован спад сельскохозяйственного производства, в том числе в Мурманской и Калининградской областях он составил 19,8 и 6,3% соответственно. В то же время в ряде регионов СЗФО выпуск продукции сельского хозяйства увеличился, лидером по динамике прироста среди них стала Вологодская область (на 5,2%).

Таблица 3. Динамика производства продукции сельского хозяйства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Р
Российская Федерация	100,2	96,7	104,9	-
Северо-Западный ФО	100,8	107,5	98,4	7
Вологодская область	101,7	102,2	105,2	32
Архангельская область	101,5	99,3	102,3	51
Новгородская область	99,6	100,5	102,0	52
Республика Карелия	99,9	97,9	100,5	59
Республика Коми	94,6	104,1	99,8	63
Ленинградская область	101,1	101,7	98,2	65
Псковская область	98,7	132,4	95,8	67
Ненецкий авт. округ	102,8	92,3	95,4	69
Калининградская область	103,2	107,6	93,7	74
Мурманская область	106,1	102,3	80,2	84

Позитивные изменения на *рынке труда* замедлились.

Уровень безработицы в октябре – декабре 2025 года в СЗФО остался на уровне октября – декабря 2024 года (2%, в целом России зафиксировано понижение на 0,1 п. п., до 2,2%; табл. 4). Сокращение значения показателя зафиксировано в половине субъектов

округа, при этом в Новгородской области оно достигло 0,8%, что стало самым низким результатом в стране. В то же время в Ленинградской области и Санкт-Петербурге уровень безработицы не изменился, а в ряде регионов (Ненецкий автономный округ, Республика Коми и Архангельская область) – вновь начал расти.

Таблица 4. Динамика рынка труда, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	Окт. – декабрь 2023 г.	Окт. – декабрь 2024 г.	Окт. – декабрь 2025 г.	Р*
Уровень безработицы, % от численности занятых				
Российская Федерация	2,9	2,3	2,2	-
Северо-Западный ФО	2,5	2,0	2,0	4
Новгородская область	1,7	1,2	0,8	1
Санкт-Петербург	1,5	1,5	1,5	21
Вологодская область	2,9	2,0	1,7	33
Калининградская обл.	2,9	2,2	1,9	48
Псковская область	2,6	2,3	2,1	57
Мурманская область	2,6	2,5	2,4	62
Республика Карелия	5,2	3,8	2,8	69
Архангельская область	5,1	2,0	2,8	68
Ленинградская область	2,8	2,8	2,8	65
Республика Коми	4,0	3,1	3,3	73
Ненецкий авт. округ	5,8	3,3	3,6	77
Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Р
Потребность работодателей в работниках				
Российская Федерация	117,2	117,3	100,9	-
Северо-Западный ФО	117,7	114,4	102,0	4
Псковская область	111,6	117,7	107,9	17
Ленинградская область	123,2	126,4	105,1	24
Санкт-Петербург	120,7	112,8	103,9	28
Калининградская обл.	111,7	114,9	103,8	29
Ненецкий авт. округ	116,4	106,8	103,3	33
Вологодская область	118,2	126,3	102,8	38
Республика Карелия	114,5	109,6	98,6	58
Республика Коми	112,3	109,5	96,1	70
Новгородская область	124,4	126,9	95,2	73
Архангельская область	116,0	111,3	93,4	79
Мурманская область	104,0	99,9	91,7	80

*По индикатору «Уровень безработицы» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в октябре – декабре 2025 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

⁸ «Росатом» запустил первую в России «гига-фабрику» литийонных накопителей энергии. URL: <https://atommedia.online/press-releases/rosatom-zapustil-pervuyu-v-rossii-gigafabriku-litijonnykh-nakopiteley-energii/> (дата обращения: 15.03.2026).

Объем заявленной в службы занятости потребности работодателей в работниках в СЗФО, как и в целом по РФ, продемонстрировал прирост (на 2 и 0,9% соответственно). При этом, несмотря на то что позитивная динамика этого показателя оказалась существенно ниже, чем в предыдущие годы, сократилась доля предприятий, испытывающих дефицит кадров⁹. Увеличение числа заявленных вакансий зафиксировано в половине субъектов округа, в частности в Псковской и Ленинградской областях оно составило 7,9 и 5,1% соответственно. При этом в остальных регионах СЗФО зафиксировано сокращение числа зарегистрированных вакансий, в Мурманской и Архангельской областях на 8,3 и 6,6% соответственно.

2. Образование доходов

Изменения на этапе образования доходов характеризовались ростом доходов населения и бюджета на фоне ухудшения финансового положения предпринимателей.

Реальные денежные доходы населения СЗФО и РФ увеличились на сходную величину (8 и 7,7% соответственно). Рост этого показателя отмечен во всех субъектах округа, при этом локомотивами динамики по макрорегиону стали в первую очередь Ленинградская область и Санкт-Петербург, где изменение составило 9,9% (табл. 5).

Реальная начисленная заработная плата в СЗФО увеличилась на 3,1% (зарплаты россиян в то же время выросли на 4,4%). Вместе с тем фиксируемое замедление роста заработных плат сигнализирует о начале перехода от рынка работника к рынку работодателя¹⁰. Согласно данным опроса Центрального банка, компании планируют более умеренные индексации зарплат в 2026 году по сравнению с 2023–2025 годами, поскольку рост зарплат продолжает

Таблица 5. Динамика образования доходов населения, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Р
Реальные денежные доходы населения				
Российская Федерация	106,5	109,9	107,7	-
Северо-Западный ФО	105,4	111,1	108,0	2
Ленинградская область	107,3	112,1	109,9	3
Санкт-Петербург	104,2	113,8	109,9	3
Республика Карелия	107,9	108,4	108,7	12
Псковская область	106,8	107,9	108,5	14
Новгородская область	106,5	109,3	107,6	26
Ненецкий авт. округ	105,0	106,3	106,1	42
Калининградская область	106,9	112,3	106,0	44
Вологодская область	107,4	111,1	104,6	72
Республика Коми	103,4	103,7	104,0	77
Архангельская область	105,9	104,8	103,8	79
Мурманская область	107,3	104,3	101,4	85
Реальная начисленная заработная плата				
Российская Федерация	108,2	109,7	104,4	-
Северо-Западный ФО	106,1	107,8	103,1	5
Ленинградская область	107,2	112,3	106,3	15
Псковская область	109,3	114,0	105,9	19
Калининградская область	108,6	111,0	104,9	29
Новгородская область	111,0	110,0	104,5	34
Архангельская область	106,2	104,5	104,0	41
Санкт-Петербург	105,2	106,5	102,8	63
Вологодская область	103,7	111,7	102,0	66
Ненецкий авт. округ	104,4	107,0	100,5	80
Республика Карелия	108,2	106,3	100,4	81
Республика Коми	106,6	106,0	100,4	81
Мурманская область	106,0	106,0	100,2	84

опережать рост производительности труда¹¹. Замедление позитивной динамики заработных плат прослеживается во всех регионах субъектах округа, при этом сразу 4 региона заняли худшие места в стране по изменению значения этого показателя: в Мурманской области, республиках Коми и Карелия, а также в Ненецком автономном округе увеличение зарплат составило от 0,2 до 0,5%.

⁹ Пресс-релиз ЦБ от 19.12.2025. URL: https://www.cbr.ru/press/pr/?file=19122025_133000key.htm (дата обращения: 16.03.2026).

¹⁰ Рынок труда ждет оптимизация трат на персонал и замедление роста зарплат. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2026/01/19/1170051-rinok-truda-zhdet-optimizatsiya-trat-na-personal?ysclid=mkkr7mqkoo508284379> (дата обращения: 16.03.2026).

¹¹ Пресс-релиз ЦБ от 19.12.2025. URL: https://www.cbr.ru/press/pr/?file=19122025_133000key.htm (дата обращения: 16.03.2026).

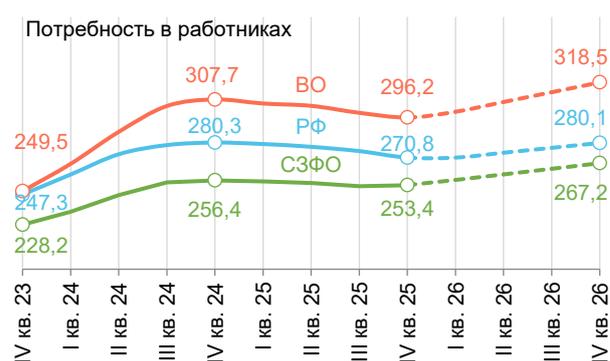
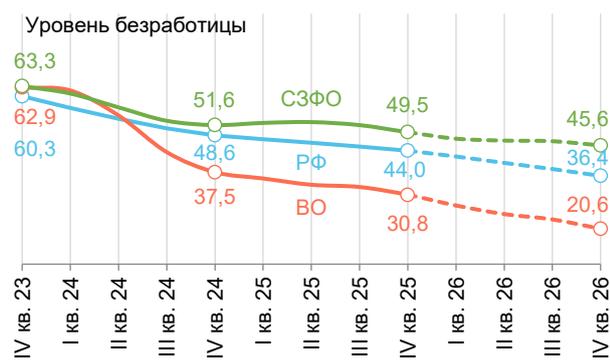
☑ **Реальные доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** в СЗФО сократились на 1,7%, что затронуло все субъекты округа, за исключением Калининградской области и Санкт-Петербурга, где отмечен прирост на 2,5 и 0,8% соответственно (табл. 6). В наибольшей степени снизились бюджетные доходы в Ненецком автономном округе, Республике Коми и Вологодской области (на 15,1; 11,3 и 10,7% соответственно). Поступление налогов на доходы от предпринимательской деятельности в СЗФО уменьшилось на 14,9% (в РФ – на 13,4%). Динамика поступлений от реализации подакцизных товаров в целом по СЗФО ухудшилась на 1,6%. Объем налогов на доходы физических лиц в макрорегионе вырос на 3,5%, данное явление отмечено в большинстве субъектов округа, в частности в Новгородской области увеличение индикатора составило 14,9%. В то же время в ряде регионов СЗФО поступление налогов на доходы физических лиц снизилось, в наибольшей степени – в Вологодской области (на 10,6%). В целом по РФ реальные доходы консолидированного бюджета увеличились на 0,6%, важным фактором стал прирост поступлений налогов на доходы физических лиц на 5,7%. Также на 0,8% улучшилась общестрановая динамика поступлений от реализации подакцизных товаров.

☑ **Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ** из регионов СЗФО выросло на 2,7% в целом по стране – на 0,9%. Существенным фактором, обусловившим данное явление, стало увеличение значения индикатора в половине субъектов округа, в том числе в Новгородской и Калининградской областях на 33,6 и 27,4% соответственно. В то же время в остальных регионах СЗФО поступление налогов сократилось, наиболее заметным стал спад в Вологодской области (на 29,4%), одной из ключевых специализаций которой является производство металлопродукции.

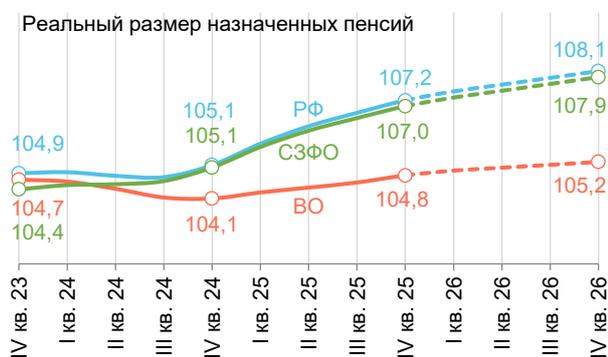
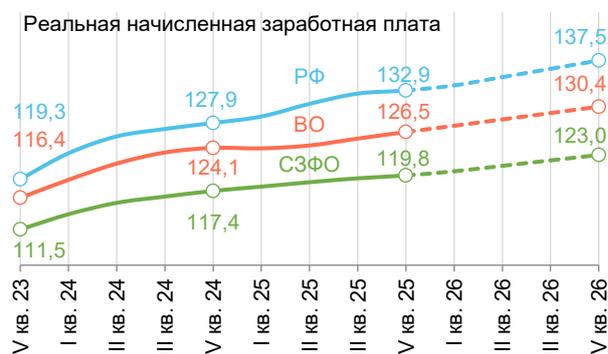
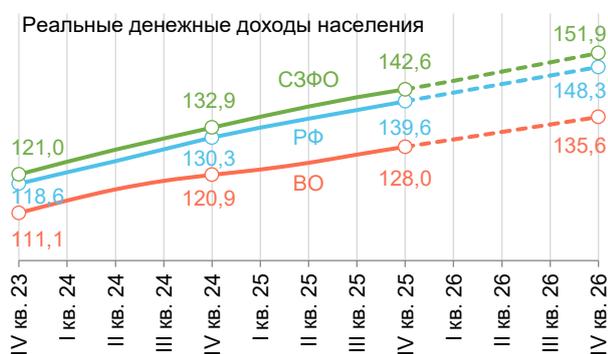
Таблица 6. Динамика образования предпринимательских и государственных доходов, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда			
Российская Федерация	105,2	101,2	100,6
Северо-Западный ФО	97,0	102,5	98,3
Калининградская область	90,7	109,6	102,5
Санкт-Петербург	93,4	106,9	100,8
Ленинградская область	118,8	101,7	99,0
Республика Карелия	97,5	96,6	98,7
Архангельская область	89,9	98,7	98,7
Новгородская область	102,0	88,2	97,6
Мурманская область	108,0	93,9	96,5
Псковская область	107,2	95,2	91,8
Вологодская область	100,8	94,5	89,3
Республика Коми	86,3	98,6	88,7
Ненецкий авт. округ	79,6	117,0	84,9
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ			
Российская Федерация	100,3	109,7	100,9
Северо-Западный ФО	114,0	98,0	102,7
Новгородская область	93,6	84,2	133,6
Калининградская область	71,2	131,7	127,4
Псковская область	119,5	106,3	110,3
Архангельская область	84,9	105,8	106,6
Санкт-Петербург	132,4	110,8	106,4
Ленинградская область	127,2	96,4	105,9
Мурманская область	216,7	54,3	99,2
Республика Карелия	106,0	114,0	93,7
Республика Коми	90,1	53,6	82,2
Ненецкий авт. округ	46,2	116,5	77,2
Вологодская область	145,4	77,6	70,6
Территория	11 мес. 2023 г.	11 мес. 2024 г.	11 мес. 2025 г.
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций			
Российская Федерация	127,2	78,5	85,5
Северо-Западный ФО	107,4	73,0	83,2
Новгородская область	81,5	1,1	64 р.
Мурманская область	86,2	10,2	197,1
Санкт-Петербург	119,4	54,4	103,8
Псковская область	152,6	112,0	88,1
Архангельская область	72,5	93,3	84,0
Ленинградская область	112,0	123,5	75,8
Калининградская область	125,5	214,8	71,9
Республика Коми	101,5	77,8	61,9
Вологодская область	90,3	60,0	35,0
Ненецкий авт. округ	32,4	54,0	20,7
Республика Карелия	51,0	150,8	14,7

Тренды развития рынка труда в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



Тренды образования доходов в экономике в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



— Российская Федерация — Северо-Западный федеральный округ — Вологодская область

❖ **Сальдированный финансовый результат** организаций СЗФО в январе – ноябре 2025 года продолжил сокращаться, потеряв 17,8% от уровня прошлого года, когда было зафиксировано снижение на 27%. В целом по стране ситуация лучше – спад составил 14,5% после 21,5% годом ранее. Ухудшение финансовой ситуации отмечено на предприятиях почти всех субъектов округа. На первый взгляд, исключением из общей картины являются Новгородская и Мурманская области, а также Санкт-Петербург (продемонстрировавшие прирост значения пока-

зателя в 64 раза; почти в 2 раза, и на 3,8% соответственно), однако во всех этих случаях данному явлению предшествовал глубокий спад.

3. Конечное использование

Потребительский спрос играет роль важного стабилизирующего фактора, поддерживающего экономический рост на фоне снижения предпринимательских доходов.

❖ **Оборот розничной торговли** в СЗФО увеличился на 2% (табл. 7). В целом по стране оборот розничной торговли

увеличился на 2,6%, при этом прирост розничной торговли продовольственными товарами составил 2,2%, непродовольственными – 3,1%. В СЗФО оборот торговли непродовольственными товарами вырос на 0,8% при снижении в Санкт-Петербурге на 2,9%. Вологодская область стала лидером в макрорегионе по приросту оборота розничной торговли непродовольственными товарами (16,1%). Оборот торговли продовольственными товарами в СЗФО вырос на 4%, в наибольшей степени – в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (на 6,8 и 6,4% соответственно). Негативное влияние на значение этого индикатора оказало его падение в Вологодской и Мурманской областях – на 3,4 и 1,4% соответственно.

Таблица 7. Динамика развития потребительского рынка, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Р
Оборот розничной торговли				
Российская Федерация	108,0	107,7	102,6	-
Северо-Западный ФО	113,1	106,5	102,0	7
Республика Карелия	112,2	101,3	106,4	11
Республика Коми	105,8	107,3	105,5	13
Вологодская область	102,6	106,0	105,2	16
Ленинградская область	114,4	106,7	104,8	20
Калининградская область	107,5	112,2	103,5	34
Новгородская область	102,9	106,2	103,0	43
Псковская область	102,3	108,1	101,3	67
Санкт-Петербург	119,2	107,2	100,5	73
Ненецкий авт. округ	103,7	102,9	100,4	75
Архангельская область	102,8	100,0	100,4	75
Мурманская область	101,1	102,7	98,9	82
Объем платных услуг населению				
Российская Федерация	106,9	104,3	102,8	-
Северо-Западный ФО	110,2	102,4	104,2	2
Санкт-Петербург	115,3	100,7	106,0	13
Ленинградская область	110,2	109,9	105,7	15
Калининградская область	107,8	108,5	103,9	24
Республика Карелия	104,8	102,7	101,6	54
Псковская область	101,7	101,9	101,6	54
Ненецкий авт. округ	92,9	103,3	100,9	64
Вологодская область	100,5	102,3	100,7	68
Новгородская область	100,3	100,5	100,7	68
Мурманская область	101,1	100,8	100,1	74
Архангельская область	105,1	104,9	100,0	75
Республика Коми	98,3	101,2	99,1	80

Индекс потребительских цен (к декабрю предыдущего года)				
Российская Федерация	107,4	109,5	105,6	-
Северо-Западный ФО	107,1	109,3	105,8	5
Архангельская область	109,0	108,1	104,7	6
Санкт-Петербург	106,8	109,5	104,8	7
Республика Коми	107,3	109,3	105,9	34
Вологодская область	107,8	110,0	106,3	53
Республика Карелия	107,7	108,6	106,4	55
Новгородская область	106,9	109,2	106,7	63
Псковская область	106,0	108,5	106,9	67
Ненецкий авт. округ	104,6	106,3	107,1	72
Ленинградская область	106,0	109,3	107,2	74
Калининградская область	108,2	110,3	108,0	83
Мурманская область	107,9	108,2	108,2	84
Индекс цен производителей промышленных товаров (к декабрю предыдущего года)				
Российская Федерация	119,2	107,9	96,7	-
Северо-Западный ФО	111,0	108,0	99,3	5
Ненецкий авт. округ	173,9	98,0	61,3	1
Республика Коми	124,3	108,0	88,5	8
Вологодская область	119,8	102,8	92,1	10
Республика Карелия	130,6	109,1	95,6	18
Калининградская область	108,8	108,4	101,3	37
Ленинградская область	108,2	112,6	101,9	38
Архангельская область	108,3	109,5	102,7	47
Новгородская область	108,5	105,4	105,9	60
Мурманская область	97,7	112,8	106,6	63
Псковская область	114,5	109,7	106,9	65
Санкт-Петербург	105,9	105,4	111,5	78

➔ Объем **платных услуг**, оказанных населению СЗФО, увеличился на 4,2% (в целом по стране – на 2,8%). Прирост показателей отмечен в большинстве регионов округа, лидерами стали Санкт-Петербург и Ленинградская область (на 6,0 и 5,7% соответственно). Исключением стали Архангельская область, где объем оказанных услуг не изменился, а также Республика Коми, показавшая снижение на 0,9%.

✔ **Потребительская инфляция** в СЗФО была близка к среднестрановому уровню (5,8 и 5,6% соответственно). Цены на продовольственные товары как по федеральному округу, так и в целом по РФ поднялись на 5,2%. Цены на непродовольственные товары выросли в меньшей степени – на 4,2 и 3,0% соответственно в макрорегионе и в стране. Тарифы ЖКХ в СЗФО и РФ увеличились на 11,9%. Потребительские цены на услуги в макрорегионе и стране выросли на 8,6 и 9,3% соответственно.

⬆ В целом по СЗФО **цены производителей промышленных товаров** продемонстрировали снижение на 0,7%, в стране – на 3,3%. Зафиксировано резкое удешевление продукции промышленности Ненецкого автономного округа (на 38,7%, что ставит его на первое место среди остальных регионов страны по снижению значения этого показателя). Также уменьшились цены на продукцию промышленности Республики Коми, Вологодской области и Республики Карелии (на 11,5; 7,9 и 4,4% соответственно). В остальных субъектах СЗФО цены производителей промышленных товаров выросли, наиболее существенным стало подорожание продукции промышленности Санкт-Петербурга (на 11,5%).

⬆ В **строительстве** СЗФО и РФ объем выполненных работ увеличился на 4,3 и 2,5% соответственно (табл. 8). Среди субъектов округа продемонстрировали прирост Ленинградская область, а также Республика Карелия и Санкт-Петербург (на 40,3; 13,8 и 1% соответственно). В остальных регионах отмечен спад строительства, в частности в Ненецком автономном округе, Мурманской и Псковской областях он составил 56,8; 49,4 и 26,7% соответственно. Отметим, что фиксируемая динамика объема строительных работ может отражать закрытие готовых проектов, а не текущую интенсивность строительной активности¹².

⬆ **Ввод жилья** в СЗФО продемонстрировал высокий темп прироста в сравнении с РФ (3,4 и 0,4% соответственно), что обусловлено позитивной динамикой показателя в большинстве регионов, при этом в Псковской области отмечен резкий спад – на 11,7%.

⬇ **Объем выданных ипотечных кредитов** существенно сократился как в СЗФО, так и в целом по стране – на 10,2 и 13,7% соответственно. Данное явление затронуло почти все субъекты округа, проявившись в спаде ипотечного кредитования на 8,7–19%. Исключением стали Ненецкий автономный округ и Ленинградская область, где отмечен прирост показателя на 4,3 и 0,4% соответ-

Таблица 8. Динамика строительства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Р
Объём работ по ВЭД «Строительство»				
Российская Федерация	109,0	103,8	102,5	-
Северо-Западный ФО	106,1	109,6	104,3	3
Ленинградская область	112,5	150,9	140,3	4
Республика Карелия	114,0	76,0	113,8	18
Санкт-Петербург	107,7	105,0	101,0	39
Архангельская область	132,6	76,6	99,1	45
Вологодская область	102,4	110,2	98,8	46
Республика Коми	89,4	130,8	96,2	50
Новгородская область	109,1	98,6	85,6	64
Калининградская область	126,5	100,7	82,7	68
Псковская область	95,7	102,8	73,3	76
Мурманская область	77,0	83,2	50,6	83
Ненецкий авт. округ	71,6	122,6	43,2	85
Ввод жилых домов				
Российская Федерация	107,5	97,6	100,4	-
Северо-Западный ФО	101,7	91,3	103,4	3
Мурманская область	33,7	118,9	134,8	6
Новгородская область	109,6	89,6	118,8	11
Ненецкий авт. округ	60,8	116,2	118,5	13
Вологодская область	115,1	91,5	118,0	14
Ленинградская область	105,5	97,1	103,8	37
Республика Карелия	100,8	106,9	101,9	39
Санкт-Петербург	100,2	76,6	100,8	46
Архангельская область	103,3	102,9	100,6	49
Республика Коми	107,1	104,6	100,2	52
Калининградская область	92,3	100,3	100,0	54
Псковская область	111,6	95,4	88,3	75
Объём выданных ипотечных кредитов				
Российская Федерация	151,9	58,3	86,3	-
Северо-Западный ФО	136,9	61,1	89,8	1
Ненецкий авт. округ	124,3	59,5	104,3	5
Ленинградская область	136,7	56,3	100,4	7
Калининградская область	181,3	65,6	91,3	21
Санкт-Петербург	130,1	62,2	90,4	25
Псковская область	154,9	60,0	89,1	36
Республика Карелия	154,8	52,1	85,9	53
Новгородская область	146,2	57,0	85,2	46
Мурманская область	136,6	58,6	84,9	48
Архангельская область	133,3	77,7	83,4	52
Республика Коми	137,5	52,1	83,2	43
Вологодская область	152,5	56,4	81,0	65

¹² О динамике промышленного производства // ЦМАКП. Декабрь 2025 г. URL: https://disk.360.yandex.ru/i/vH-A_0xwv8zCtg (дата обращения: 19.01.2026).

ственно. Согласно данным Банка России, в декабре 2025 года 81% приходилось на программы господдержки, при этом в годовом сопоставлении предоставление ипотечных жилищных кредитов по количеству снизилось более чем на четверть, однако по объему сократилось лишь на 8,9%¹³.

↗ **Реальные расходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** в СЗФО и в целом по РФ увеличились на 1,8 и 4,7% соответственно (табл. 9). Больше половины субъектов округа продемонстрировали рост расходов бюджета, в том числе Ленинградская область – на 10,2%, Калининградская область и Ненецкий автономный округ – на 6,1 и 4,3% соответственно. В то же время в ряде субъектов макрорегиона значение показателя сократилось, наиболее выражено в Мурманской области (на 7%), еще в трех регионах – Псковской, Новгородской и Вологодской областях – снижение составило 4,4–4,7%. При этом в СЗФО и в целом по РФ возобновился рост бюджетных расходов на социальную политику и здравоохранение: на 8,6 и 11,7% соответственно и на 1,1 и 4,6% соответственно.

Таблица 9. Динамика расходов консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Российская Федерация	106,4	101,5	104,7
Северо-Западный ФО	102,2	104,8	101,8
Ленинградская область	103,5	109,4	110,2
Калининградская область	99,0	91,9	109,3
Ненецкий авт. округ	95,4	96,8	106,1
Архангельская область	97,9	97,2	104,3
Республика Коми	97,6	97,3	102,5
Республика Карелия	94,6	91,3	102,4
Санкт-Петербург	105,1	108,4	101,3
Вологодская область	102,9	111,8	95,6
Новгородская область	110,9	93,5	95,5
Псковская область	104,8	92,7	95,3
Мурманская область	92,1	111,7	93,0

¹³ Обзор рынка ипотечного жилищного кредитования // Банк России. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/Indicator_mortgage/1225/ (дата обращения: 19.01.2026).

↗ Индекс объема **инвестиций в основной капитал** СЗФО составил 104,3 на фоне снижения значения в целом по стране до 97,7 (табл. 10). Позитивная динамика значения показателя по макрорегиону обусловлена увеличением инвестиций в Ленинградской и Вологодской областях, а также в Санкт-Петербурге (на 29,8; 4,8 и 1% соответственно). В остальных регионах СЗФО отмечено снижение инвестиционной активности, наиболее выраженное – в Республике Коми и Мурманской области (на 25,5 и 24,2% соответственно).

Таблица 10. Динамика инвестиций в основной капитал, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Р
Российская Федерация	109,8	108,4	97,7	-
Северо-Западный ФО	108,7	118,2	104,3	2
Ленинградская область	122,0	138,9	129,8	2
Вологодская область	87,3	136,9	104,8	16
Санкт-Петербург	110,7	112,2	101,0	31
Ненецкий авт. округ	94,6	117,5	99,4	38
Республика Карелия	92,5	92,7	95,8	42
Калининградская область	135,1	106,5	94,7	44
Архангельская область	100,8	89,8	85,0	67
Новгородская область	117,6	103,6	82,3	68
Псковская область	101,1	136,6	80,4	73
Мурманская область	92,4	110,4	75,8	80
Республика Коми	98,4	115,3	74,5	82

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», по итогам 2025 года в России было реализовано 46905 новых крупнотоннажных или тяжелых грузовиков (что на 54% меньше, чем в 2024 году)¹⁴, 12345 новых среднетоннажных грузовиков (на 44% меньше, чем годом ранее)¹⁵ и 87587 новых легких коммерческих автомобилей (на 21,9% меньше, чем годом ранее)¹⁶.

¹⁴ Продажи новых крупнотоннажных грузовиков (HCV) в России в 2025 году и в декабре. URL: <https://www.autostat.ru/press-releases/61614/> (дата обращения: 16.03.2026).

¹⁵ Продажи новых среднетоннажных грузовиков (MCV) в России в 2025 году и в декабре. URL: <https://www.autostat.ru/press-releases/61594/> (дата обращения: 16.03.2026).

¹⁶ Продажи новых LCV в России в 2025 году и в декабре. URL: <https://www.autostat.ru/press-releases/61585/> (дата обращения: 16.03.2026).

☑ Согласно данным Федеральной таможенной службы, в 2025 году общий объем **экспорта** России в стоимостном выражении снизился на 3,7%, **импорт** – на 1,4%. Экспорт в Европу показал сокращение на 16,5%, в Азию – на 1%, в Африку – на 6,5%. Импорт из Европы и Азии сократился на 1,1 и 2,7% соответственно, из Африки – увеличился на 26,1%. Экспорт продовольственных товаров уменьшился на 4,1%, импорт этой группы товаров вырос на 15%. Стоимостной объем экспорта минеральных продуктов сократился на 14,8% (их доля составила 53,9%), импорт минеральных продуктов снизился на 7,2%. Зафиксирован прирост внешне-торгового оборота химической продукции и каучука: стоимостной объем экспорта товаров этой группы вырос на 21,6%, импорт – на 3,8%. Экспорт машин и оборудования увеличился на 26,6%, в то же время импорт этой категории товаров снизился на 7,7%, при этом их доля составила немногим менее половины от общего объема импорта.

☑ **Цены на мировых рынках** на нефть снизились на 15,8%, на металлопрокат – на 9,2% (табл. 11).

☑ В то же время фосфорсодержащие удобрения подорожали на 21,2%, природный газ – на 9,9%.

Таблица 11. Динамика мировых цен на товары, % к соответствующему периоду предыдущего года

Товар	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Фосфатные удобрения (ФУ)	71,2	102,5	121,2
Газ	32,5	83,6	109,9
Металлопрокат (Мет.)	118,6	92,7	90,8
Нефть	83,2	97,5	84,2

Мировые цены на металлопродукцию демонстрируют тенденцию к росту: отмечено увеличение цен как на «плоский» прокат (на 17,7–19,1%), так и на «длинный» (на 13,9–37,1%; табл. 12). На внутреннем рынке цены снижались: на «плоский» металлопрокат – на 12,3–9,1%, на «длинный» – на 19,2–16,4% (табл. 13).

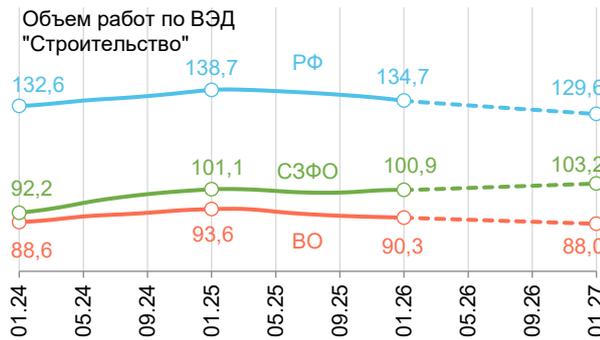
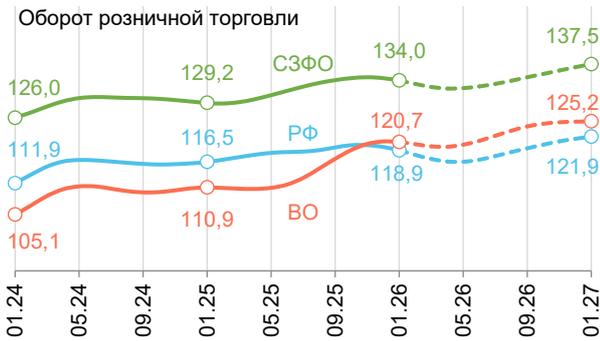
Таблица 12. Цены на металлопродукцию на мировом рынке (страны ЕС) за тонну (на начало февраля соответствующего года)

Вид металлопродукции	Единица измерения	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2026 г., % к	
					2025 г.	2024 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	Долл. США	800	690	815	118,1	101,9
Лист оцинкованный	Долл. США	840	763	898	117,7	106,8
Лист горячекатаный	Долл. США	698	588	700	119,1	100,4
«Длинный» прокат						
Арматурная сталь	Долл. США	763	613	698	113,9	91,5
Конструкционные профили	Долл. США	915	700	960	137,1	104,9
Сортовой прокат	Долл. США	865	700	888	126,9	102,7

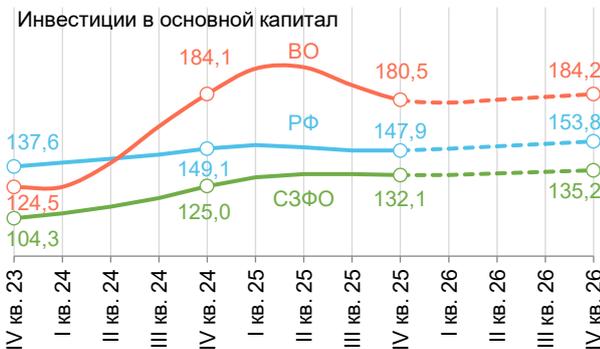
Таблица 13. Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну (на начало марта соответствующего года)

Вид металлопродукции	Единица измерения	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2026 г., % к	
					2025 г.	2024 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	Руб.	86500	83900	75050	89,5	86,8
Лист оцинкованный	Руб.	112350	107375	94200	87,7	83,8
Лист горячекатаный	Руб.	67840	61975	56350	90,9	83,1
«Длинный» прокат						
Арматура	Руб.	65917	58075	48567	83,6	73,7
Балка и швеллер	Руб.	83533	81650	66813	81,8	80,0
Круг	Руб.	63500	57500	47833	83,2	75,3
Уголок	Руб.	66000	60800	49100	80,8	74,4

Тренды развития потребительского рынка и строительства в 2023–2027 гг., % к уровню 2018 года



Тренды развития инвестиционной активности и внешней торговли в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



— Российская Федерация
 — Северо-Западный федеральный округ
 — Вологодская область

— Нефть
 — Газ
 — Металлопрокат
 — Фосфатные удобрения

Подводя итог, отметим, что в 2025 году экономика СЗФО функционировала в условиях сформировавшегося комплекса экономических вызовов, демонстрируя при этом фрагментарные позитивные явления.

1. Определяющее влияние внутренне-го спроса: продолжающийся рост потребительских расходов населения и государства стал локомотивом экономического роста при сокращении предпринимательских доходов. Однако стоит отметить, что значения ряда индикаторов конечного потребления оказались несколько завышены за счет переноса части спроса с начала 2026 года.

2. Продолжающийся рост инвестиций в основной капитал, сконцентрированный в ряде субъектов округа и произошедший на фоне общестранового спада.

3. Рост производства в ряде отраслей промышленности: на фоне спада в традиционных видах деятельности (добыча, производство пищевых продуктов, одежды, текстильных изделий) наблюдалось оживление в отдельных высокотехнологичных и импортозамещающих отраслях (электроника, автомобилестроение, литийионные аккумуляторы).

Таким образом, перед СЗФО, как и перед страной в целом, нарастает необходимость скорейшего перехода к фазе устойчивого роста, чему будет способствовать системная активизация спроса как на товары длительного пользования, машины и оборудование, так и на промежуточную продукцию (деревообрабатывающей и металлургической промышленности, неметаллических минеральных стройматериалов), которая

потребуется для восполнения запасов при запуске нового инвестиционного цикла. Важными шагами в этом направлении будут смягчение кредитно-денежной и бюджетно-налоговой политики, а также глубокий пересмотр жилищной политики. В качестве примера уже реализованных мер можно привести расширение поддержки промышленных проектов¹⁷, поддержку аграриев¹⁸, внутреннего рынка¹⁹, инфраструктурных проектов²⁰. Интересным также является предложение сократить неэффективные расходы или расходы, которые не имеют быстрого стимулирующего эффекта, в пользу статей расходов, способных дать импульс для развития в краткосрочной перспективе – прежде всего в части поддержки конечного спроса на отечественную продукцию, как для конечного потребления, так и в качестве запасов сырья и материалов²¹.

Источники: Росстат, Министерство экономического развития России, Банк России, Федеральная таможенная служба, Правительство России, metalinfo.ru, metaltorg.ru, divercitytimes.com, tradingeconomics.com, data.stats.gov.cn, bea.gov и др.

Материал подготовили:

М.А. Сидоров
научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН

Е.В. Лукин
кандидат экономических наук
ведущий научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН

¹⁷ Постановление Правительства РФ № 210 от 02.03.2026 о расширении возможностей применения федерального инвестиционного налогового вычета для групп компаний.

¹⁸ Распоряжение Правительства РФ № 192-р от 06.02.2026 о направлении дополнительно 2 млрд руб. на реализацию программы льготного агролизинга; Распоряжение Правительства РФ № 50-р от 21.01.2026 о направлении 26,5 млрд руб. на продолжение программы льготного кредитования сельхозтоваропроизводителей и переработчиков продукции АПК; Постановление Правительства РФ № 2110 от 23.12.2025 об утверждении новых мер поддержки для сельхозпроизводителей.

¹⁹ Постановление Правительства РФ № 78 от 31.01.2026 о новом временном запрете на экспорт бензина, дизеля и других видов топлива.

²⁰ Постановление Правительства РФ № 2229 от 30.12.2025 о запуске программы льготного кредитования проектов по созданию быстрых зарядных хабов для электромобилей.

²¹ Квартальный прогноз ВВП 01.2026 // ИНП РАН. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vvp-vypusk-69/> (дата обращения: 16.03.2026).