

ОТ РЕДАКЦИИ

DOI: 10.15838/ptd.2026.1.141.1

УДК 332.1 | ББК 65.050.22

© Шабунова А.А., Ускова Т.В., Кожевников С.А.

О КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЖУРНАЛА: В ПОИСКЕ ОТВЕТА НА СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ



АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВНА ШАБУНОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: aas@volnc.ru

ORCID: 0000-0002-3467-0921; ResearcherID: HKF-0842-2023



ТАМАРА ВИТАЛЬЕВНА УСКОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: tvu@volnc.ru

ORCID: 0000-0001-9416-1136; ResearcherID: O-2232-2017



СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КОЖЕВНИКОВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: kozhevnikov_sa@bk.ru

ORCID: 0000-0001-9063-6587; ResearcherID: I-8373-2016

Развитие мирового сообщества во второй половине XX века характеризовалось расширением и углублением процессов глобализации, при которой благодаря либерализации хозяйственной деятельности, быструму развитию информационно-ком-

муникационных, финансовых и иных технологий экономические агенты (человек, хозяйствующие субъекты и целые государства) стали неотъемлемыми участниками глобальных экономических, социокультурных, экологических и иных процессов.

Для цитирования: Шабунова А.А., Ускова Т.В., Кожевников С.А. (2026). О концепции развития журнала: в поиске ответа на современные вызовы // Проблемы развития территории. Т. 30. № 1. С. 7–14. DOI: 10.15838/ptd.2026.1.141.1

For citation: Shabunova A.A., Uskova T.V., Kozhevnikov S.A. (2026). About the journal's development concept: Searching for a response to modern challenges. *Problems of Territory's Development*, 30(1), 7–14. DOI: 10.15838/ptd.2026.1.141.1

Вместе с тем специфика современного этапа геополитических трансформаций, особенно обострившаяся после 2022 года, заключается в нарастании процессов *регионализации*, предполагающей защиту крупными государствами и их блоками (Европейский союз, НАТО, БРИКС+ и др.) своих стратегических интересов. Такие тектонические изменения имеют объективную основу и связаны с формированием и усилением в последние десятилетия новых центров силы. Так, в 1992 году доля Большой семёрки¹ в мировом валовом внутреннем продукте по паритету покупательной способности равнялась 45,7%, а БРИКС² (даже без учета его расширения) – 16,5%; в 2022 году доля «семёрки» уже составляла 30,3%, а БРИКС – 31,5% (рисунок). По оценкам, к 2028 году БРИКС будет занимать 36,6%, а доля «семёрки» снизится до 27,8%³.

По мнению экспертов⁴, итогом такого противостояния будет новый *многополярный мир*, состоящий из крупных макрозон. При этом Россия, как исторически сложившаяся Государство-Цивилизация (какой она

была в период Российской империи и СССР), может и должна претендовать на роль организующего центра одной из таких макрозон, т. е. пространственных комплексов производства и обмена с населением не менее 250–300 млн человек.

Кроме геополитических трансформаций мир в настоящее время сталкивается с целым рядом других активно набирающих силу экономических, технологических, социальных, экологических трендов. В первую очередь это переход мировой экономики к VI технологическому укладу, предполагающему форсированное развитие новых отраслей экономики (искусственный интеллект, платформенные технологии, интернет вещей, нанотехнологии, биотехнологии, генная инженерия и др.), которые обеспечивают рост производительности труда в традиционных отраслях, повышают требования к качеству человеческого потенциала, формируют новую систему пространственной организации экономики. В то же время существует объективный риск высвобождения рабочей силы, в т. ч. занима-

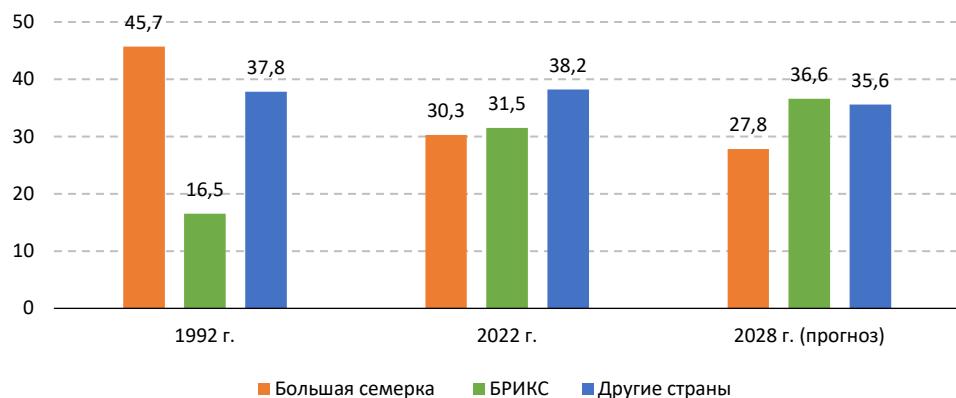


Рис. Доля Большой семёрки и стран БРИКС в мировом ВВП (по паритету покупательной способности), %

Источник: составлено авторами.

¹ В состав Большой семёрки входят США, Великобритания, Германия, Италия, Канада, Франция, Япония.

² Состав БРИКС постоянно расширялся: 2009 год – Бразилия, Россия, Индия, Китай; 2011 год – Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР; 2024 год – Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, Египет, Иран, ОАЭ, Эфиопия; с 2025 года – Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, Египет, Иран, ОАЭ, Эфиопия, Индонезия.

³ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. 29.02.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431> (дата обращения: 27.01.2026).

⁴ О контурах долгосрочного прогноза... и что это значит для Арктики / ЦМАКП. Март 2025 года; Дугин А. Государство-Цивилизация // Изборский клуб. 31.02.2022. URL: <https://izborsk-club.ru/22879> (дата обращения: 27.01.2026); Фурсов А., Титов И. На переломе эпох о спецоперации, Евросоюзе и влиянии англосаксов // Завтра. 28.04.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/na_perelome_epoh_fursov (дата обращения: 27.01.2026).

ющейся низкоквалифицированным трудом. Эти процессы, на наш взгляд, ведут к дальнейшему усилению процессов урбанизации и росту территориальных диспропорций в социально-экономическом развитии по линии «центр – периферия», что обуславливает необходимость разработки научно обоснованного подхода к поиску ответов на данные вызовы.

Усиливаются и экологические проблемы, заключающиеся в глобальном изменении климата, повышении его влияния не только на хозяйственную деятельность, но и на здоровье человека. В свою очередь истощение природных ресурсов ведет к стагнации целого ряда городов и других населенных пунктов, специализирующихся на добывче сырья, нарастанию площади промышленной периферии, что актуализирует поиск путей диверсификации экономики данных территорий.

В этой ситуации именно многогранное и диалектическое рассмотрение особенностей развития территориальных систем различного уровня иерархии (мир, международные интеграционные объединения, страны, макрорегионы, регионы, муниципалитеты, городские и сельские агломерации и т. п.) в условиях обостряющихся глобальных, национальных, региональных и отраслевых вызовов имеет не только высокую научную ценность, но и является особенно важным для практики стратегического управления территориальным развитием, целевой установкой которого должно стать повышение качества жизни человека и его всестороннее развитие.

При этом Россия, как самая большая по площади страна в мире, характеризуется наличием значительной дифференци-

ции территорий по ключевым социально-экономическим, социокультурным, географическим, климатическим и иным характеристикам, что является не только ее конкурентным преимуществом, но и проблемой, актуализирующей необходимость повышенного внимания к пространственным аспектам национального развития. Пространственного измерения требует также основная стратегическая задача, которая заключается в поиске и утверждении геополитического статуса России как одного из центров в формирующемся многополярном мире. Это предполагает необходимость разрешения глубоких, накапливающихся на протяжении последних десятилетий проблем, связанных с эффективностью государственного управления территориальным развитием, четким определением суверенного национального курса развития. Данные вопросы, на наш взгляд, целесообразно исследовать в тесной связи с необходимостью формирования в стране нового общественного договора как соглашения между государством и основными группами общества в соответствии с реализуемым курсом на укрепление политического, экономического, культурного суверенитета России⁵.

Поиск ответов на указанные вопросы предполагает необходимость научного обоснования стратегических приоритетов развития страны и ее регионов, направленных на раскрытие эндогенного потенциала, создание условий для развития всех типов территорий, а не только крупнейших, крупных городов и городских агломераций.

Вместе с тем результаты исследования, проведенного Вологодским научным центром РАН в мае – июне 2025 года⁶, свиде-

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с изменениями на 04.10.2022), Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» и др.

⁶ Представлены результаты опроса жителей Вологодской области в разрезе крупных городов (Вологда, Череповец) и ряда муниципальных округов (Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский). Выборка квотная по полу, возрасту, территории и включает в себя 1500 человек в возрасте старше 18 лет. Ошибка выборки по опросу не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%.

тельствуют о том, что жители муниципальных округов, являющихся преимущественно сельскими территориями, в настоящее время практически по всем ключевым индикаторам дают более низкие оценки текущему состоянию своего населенного пункта, чем население крупных городов региона. В большей мере их волнует состояние дорог (получило лишь 2,9 балла по пятибалльной шкале), освещение на улицах (3,1 балла), чистота улиц и дворов (3,1 балла; табл. 1).

По оценкам жителей муниципальных округов, низкие баллы также получила обеспеченность их населенного пункта услугами здравоохранения (больницы, амбулатории, ФАПы: 3,2 балла), банками и банкоматами, почтой (3,4 балла, табл. 2). Наблюдается высокий запрос на услуги автосервисов и формирование зеленых мест для отдыха. В целом более благоприятная ситуация складывается с обеспеченностью услугами образования, а также спортивными сооружениями.

Таблица 1. Оценка респондентами состояния населенного пункта, в котором они проживают (2025 год, средний балл по пятибалльной шкале: 5 – самая высокая оценка, ..., 1 – самая низкая)

Критерий оценки	Вологда	Череповец	Муниципальные округа*	Область в целом
Качество воздуха	3,3	2,5	3,4	3,1
Озеленение территорий (зеленые насаждения)	3,4	3,5	3,2	3,3
Общее состояние	3,4	4,0	3,1	3,4
Чистота улиц и дворов	3,2	3,8	3,1	3,3
Освещение на улицах	3,2	3,7	3,1	3,3
Состояние дорог	3,0	3,5	2,9	3,1

* Отсортировано по убыванию оценок жителей муниципальных округов.

Источник: составлено авторами.

Таблица 2. Оценка обеспеченности жителей населенного пункта ключевыми социальными услугами (2025 год, средний балл по пятибалльной шкале: 5 – самая высокая оценка, ..., 1 – самая низкая)

Параметр оценки	Вологда	Череповец	Муниципальные округа*	Область в целом
Образование (дошкольное)	3,7	4,1	3,7	3,8
Образование (школьное)	3,6	4,1	3,7	3,8
Образование (дополнительное)	3,6	4,1	3,7	3,8
Спортивные сооружения	3,5	3,9	3,7	3,7
Предприятия торговли продовольственными товарами	3,8	4,3	3,7	3,9
Культура, досуг (для взрослых)	3,5	3,9	3,6	3,6
Культура, досуг (для детей)	3,6	4,0	3,6	3,7
Аптеки	3,8	4,4	3,6	3,9
Предприятия торговли промышленными товарами	3,7	4,3	3,6	3,8
Учреждения общественного питания (кафе, рестораны)	3,7	4,2	3,6	3,8
Автосервис	3,7	4,1	3,5	3,7
Парки, зеленые зоны, места отдыха	3,7	3,7	3,5	3,6
Почта	3,6	4,0	3,4	3,6
Банки и банкоматы	3,7	4,3	3,4	3,7
Здравоохранение (больницы, амбулатории, ФАПы)	3,6	3,5	3,2	3,4

* Отсортировано по убыванию оценок жителей муниципальных округов.

Источник: составлено авторами.

Для муниципальных округов области характерна не только низкая обеспеченность услугами, но и *низкое качество предоставляемых социальных услуг*. В частности, качество услуг здравоохранения получило оценку 3,2 балла. Низким является качество услуг финансово-кредитной инфраструктуры (банки, банкоматы: 3,3 балла, табл. 3).

Неблагоприятная среда проживания, неудовлетворенность своей жизнью находятся среди факторов, которые определяют миграционные установки населения.

При этом качество жизни на территории в значительной степени зависит от эффективности проводимой государством политики регионального развития.

В июле 2020 года Указом Президента РФ В.В. Путина были закреплены национальные цели развития России до 2030 года, которые предполагают создание условий для всестороннего развития человека. Для достижения этих целей были разработаны и в 2020–2024 гг. реализовывались 14 нацпроектов, направленных на развитие человеческого потенциала, обеспечение экономического роста и формирование комфортной среды проживания.

В целом население региона отмечает, что реализация национальных проектов оказывает положительное влияние на повышение комфортности среды проживания на территории. Население муниципальных округов наиболее заметные изменения видит в части модернизации объектов социальной инфраструктуры (школы, больницы, детские сады и т. п.): на это указали 36% опрошенных; около 30% отметили повышение уровня благоустройства площадей и общественных пространств, развитие дорожно-транспортной инфраструктуры (табл. 4). Схожие оценки дают жители крупных городов региона.

Представленные данные свидетельствуют о том, что в современных условиях роль государства в решении национальных задач развития должна быть определяющей, а реализуемая государственная политика должна строиться на научно обоснованных методических подходах. В связи с этим в рамках научных исследований следует ориентироваться не только на углубление фундаментальности, но и обеспечение их ориентации на решение проблем практики государственного и муниципального управления.

Таблица 3. Качество предоставляемых населению социальных услуг (средний балл по пятибалльной шкале: 5 – самое высокое качество, ..., 1 – самое низкое)

Параметр оценки	Вологда	Череповец	Муниципальные округа*	Область в целом
Образование (школьное)	3,4	4,0	3,8	3,7
Предприятия торговли продовольственными товарами	3,7	4,1	3,7	3,8
Образование (дошкольное)	3,4	4,0	3,7	3,7
Образование (дополнительное)	3,5	4,1	3,6	3,7
Культура, досуг (для взрослых)	3,4	3,9	3,6	3,6
Культура, досуг (для детей)	3,4	4,0	3,6	3,6
Аптеки	3,6	4,1	3,6	3,7
Спортивные сооружения	3,4	4,0	3,6	3,6
Предприятия торговли промышленными товарами	3,5	4,2	3,6	3,7
Парки, зеленые зоны, места отдыха	3,5	3,7	3,6	3,6
Автосервис	3,5	4,0	3,5	3,6
Учреждения общественного питания (кафе, рестораны)	3,4	4,1	3,5	3,7
Почта	3,5	3,9	3,4	3,5
Банки и банкоматы	3,6	4,3	3,3	3,7
Здравоохранение (больницы, амбулатории, ФАПы)	3,2	3,1	3,2	3,2

* Отсортировано по убыванию оценок жителей муниципальных округов.

Источник: составлено авторами.

Таблица 4. Оценка населением наиболее заметных положительных изменений от реализации национальных проектов за прошедший год, % от числа опрошенных

Критерий оценки	Вологда	Череповец	Муниципальные округа*	Область
Модернизация объектов социальной инфраструктуры (школы, больницы, детские сады и т. п.)	16,0	33,3	36,1	29,7
Благоустройство площадей и общественных пространств	34,5	36,9	29,4	32,8
Развитие дорожно-транспортной инфраструктуры (ремонт дорог, мостов, остановок общественного транспорта)	16,9	34,8	28,2	26,8
Благоустройство дворовых территорий	18,1	36,1	27,5	27,1
Увеличение объемов жилищного строительства	13,1	18,4	16,8	16,2
Реконструкция старых зданий и сооружений	15,5	23,5	14,8	17,3
Увеличение числа спортивных объектов (стадионы, ФОКи, фитнес-залы и т. п.)	10,7	27,5	13,0	16,2
Улучшение экологической обстановки	9,8	1,0	10,7	7,9
Увеличение числа культурных, развлекательных объектов	12,6	17,4	9,5	12,5
Увеличение числа культурно-массовых мероприятий для всех социально-демографических групп населения	11,4	12,4	6,9	9,6
Затрудняюсь ответить	41,7	28,0	31,9	33,6

* Отсортировано по убыванию оценок жителей муниципальных округов.

Источник: составлено авторами.

Отмеченные выше обстоятельства актуализируют задачу пересмотра основных концептуальных положений журнала «Проблемы развития территорий» как одной из ведущих в стране площадок для дискуссии ученых, экспертов и практиков управления по проблематике развития территориальных систем. В такой ситуации считаем целесообразным обозначить несколько **концептуальных тезисов, призванных раскрыть предметное поле журнала и его позиционирование** среди других ведущих отечественных периодических научных изданий по региональной и пространственной экономике.

Первое. Журнал ориентирован на публикацию научных работ, направленных на комплексное исследование проблем развития территориальных систем различного уровня иерархии в условиях протекающих в мире геополитических и иных трансформаций. При этом территории могут рассматриваться как в предельно общем и даже абстрактном понимании (т. е. с точки зрения развития фундаментальных основ регио-

нальной и пространственной экономики), так и применительно к проблемам развития конкретных территорий России и зарубежных стран.

Второе. В настоящее время в исследованиях отечественных и зарубежных ученых внимание зачастую направлено исключительно «внутрь» территории, в результате чего не учитываются глобальные, национальные, региональные и отраслевые вызовы и тренды, которые определяют и будут определять особенности, проблемы и стратегические возможности развития территорий. С учетом этого научно-дискуссионная площадка журнала предполагает пространственный подход к исследованию территорий в контексте протекающих в мире и стране процессов, их встраивания в глобальное и национальное социально-экономическое пространство.

Третье. На страницах журнала территориальные системы рассматриваются как экономические, социокультурные, финансовые, инновационные, институциональные и иные пространства, в которых функ-

ционируют ключевые субъекты национального развития: государство (органы власти всех уровней, политические элиты), общество (социально-демографические группы и страты), хозяйствующие субъекты, субъекты гражданского общества и др. Вместе с тем в фокусе исследования находится человек, который в тесной связи со средой проживания и хозяйственной деятельностью формирует территориальное сообщество.

Четвертое. Приветствуются исследования, имеющие высокую фундаментальную и практическую значимость для России и ее регионов, ориентированные на научные фронтиры в теоретическом и инструментальном плане, базирующиеся на богатой эмпирической базе.

Обозначенные *полимасштабность* и *междисциплинарность* формируют исследовательское и дискуссионное поле журнала, задают широкую и комплексную линию развития региональной и пространственной науки в условиях быстроменяющегося мира.

В первом в этом году выпуске журнала представлены статьи по проблемам развития территорий разного уровня: муниципалитета, региона, страны. В работах авторов освещаются теоретические аспекты пространственных и территориальных экономических процессов и отношений (В.Н. Лаженцев); методический подход к оценке финансовой стабильности развития территориальных систем на региональ-

ном и муниципальном уровнях управления (И.В. Наумов, Н.Л. Никулина); методология оценки регионально-отраслевой дифференциации корпоративной социальной ответственности (Л.В. Бабич, С.Л. Иванов); методический подход к выявлению отраслевых резервов повышения производительности труда на региональном уровне (И.Р. Чеплинските, Е.В. Лукин, Д.М. Лисенков); ключевые проблемы цифровой трансформации в регионах России и оценка ее потенциала как инструмента снижения дифференциации экономического пространства (А.Д. Лаврик); оценка влияния улучшения жилищных условий на конвергенцию рождаемости городского и сельского населения постсоветской России (Е.Л. Домнич); региональные особенности и оценка влияния старения населения на качество жизни и человеческий потенциал территорий (А.А. Колесов); пространственно-эконометрическое моделирование факторов региональной производительности труда Китая с учетом старения населения (Цзян Лин); ситуация в экономике Северо-Запада в январе – ноябре 2025 года (М.А. Сидоров, Е.В. Лукин).

Приглашаем к сотрудничеству всех, кто заинтересован в расширении научного знания по проблемам развития территориальных систем и их имплементации в практику государственного управления на федеральном, макро- и региональном уровнях для достижения национальных целей развития страны.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Александра Анатольевна Шабунова – доктор экономических наук, доцент, заслуженный деятель науки РФ, директор, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: aas@volnc.ru)

Тамара Витальевна Ускова – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный редактор журнала, заместитель директора по научной работе, главный научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: tvu@volnc.ru)

Сергей Александрович Кожевников – кандидат экономических наук, заместитель главного редактора журнала, заведующий центром исследования пространственного развития социально-экономических систем, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: kozhevnikov_sa@bk.ru)

Shabunova A.A., Uskova T.V., Kozhevnikov S.A.

ABOUT THE JOURNAL'S DEVELOPMENT CONCEPT: SEARCHING FOR A RESPONSE TO MODERN CHALLENGES

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Aleksandra A. Shabunova – Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: aas@volnc.ru)

Tamara V. Uskova – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, editor-in-chief of the journal, deputy director for science, Chief Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: tvu@volnc.ru)

Sergei A. Kozhevnikov – Candidate of Sciences (Economics), deputy editor-in-chief of the journal, head of the center for spatial development of socio-economic systems, Senior Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ko-zhevnikov_sa@bk.ru)