

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ: СЕНТЯБРЬ 2020 ГОДА

DOI: 10.15838/ptd.2020.6.110.12 • УДК 330.342(470.12) • ББК 65.050.22(2Рос-4Вол)

ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики России и Вологодской области¹.

Согласно предварительной оценке Минэкономразвития, падение произведенного ВВП страны в III квартале 2020 года замедлилось до 3,8% относительно предыдущего квартала (рис. 1). Снижение ВВП РФ по итогам 9 месяцев 2020 года министерство оценило на уровне 3,5%², что совпадает с оперативными данными Росстата.

1. Производство валового продукта

✔ Выпуск **промышленности** в январе – сентябре 2020 года относительно аналогичного периода 2019 года³ снизился на 2,9% (табл. 1). Спад при этом вызван сжатием в добыче полезных ископаемых (-6,5%), в то время как обрабатывающая индустрия со-

хранила уровень прошлого года. На реализации продукции российской добывающей промышленности сказалось сокращение объемов добычи нефти в рамках соглашения ОПЕК+, негативно повлияло также снижение мирового спроса на уголь и нерудные полезные ископаемые⁴. В частности, мировой спрос на уголь по итогам I полугодия упал до минимума за 70 лет.

▲ В Вологодской области промышленное производство продолжило расти, хотя и медленнее, чем годом ранее, увеличившись на 1,6% (в том числе добывающее производство – на 12,7%, обрабатывающее – на 1,4%). Среди других регионов-металлургов этот показатель вырос только в Липецкой области (+3,4%), в Челябинской области зафиксировано снижение на 3,1%, в Кемеровской – на 4,1%.

Преобладающими тенденциями в промышленности стали стабилизация неинвестиционных секторов и сохранение умерен-

Для цитирования: Сидоров М.А. Мониторинг экономики: сентябрь 2020 года // Проблемы развития территории. 2020. № 6 (110). С. 192–202. DOI: 10.15838/ptd.2020.6.110.12

For citation: Sidorov M.A. Monitoring of the economy: September 2020. *Problems of Territory's Development*, 2020, no. 6 (110), pp. 192–202. DOI: 10.15838/ptd.2020.6.110.12

¹ Материалы подготовлены в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № 0168-2019-0005 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся мировых геополитических и геоэкономических условиях».

² Министерство экономического развития РФ. Картина деловой активности за сентябрь 2020 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/5ed989233f7d439ae833c64485a09131/201019_.pdf (дата обращения 19.11.2020).

³ Здесь и далее по тексту (если не оговорено иное) сопоставляется январь – сентябрь 2020 года с январем – сентябрем 2019 года.

⁴ Тренды экономики промышленности России в сентябре 2020. № 6. URL: <https://www.rea.ru/Documents/Аналитический%20бюллетень%20Тренды%20экономики%20промышленности%20России%20выпуск%206.pdf>

ной осторожности экономических агентов. В частности, в **секторе промышленности конечного спроса** отмечается возобновление роста.

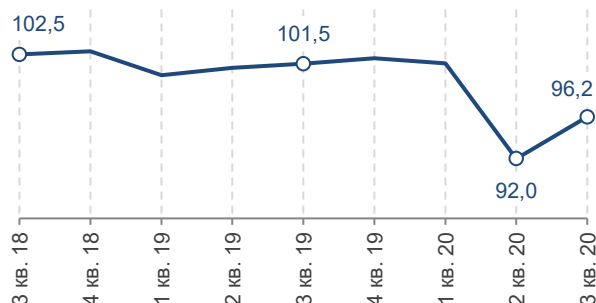


Рис. 1. Динамика производства валового внутреннего продукта, % к соответствующему периоду предыдущего года

Таблица 1. Динамика промышленного производства, % к соответствующему периоду предыдущего года*

	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
Промышленное производство					
РФ	103,5	103,3	102,9	98,1	97,1
ВО	104,4	103,9	103,1	101,7	101,6
РКа	99,5	100,4	102,1	116,8	122,1
РКо	103,3	102,2	102,0	98,3	94,0
АО	100,8	100,2	103,1	96,9	91,2
МО	109,5	108,0	100,5	95,7	97,1
Добыча полезных ископаемых					
РФ	104,3	103,4	101,1	96,1	93,5
ВО	114,6	115,4	89,0	109,5	112,7
РКа	92,9	94,0	98,8	137,8	153,0
РКо	104,1	103,0	103,3	98,5	93,0
АО	101,1	100,3	97,2	90,6	86,7
МО	103,3	104,3	98,0	99,6	103,8
Обрабатывающие производства					
РФ	103,1	103,5	105,9	100,2	100,0
ВО	104,3	103,6	102,9	101,5	101,4
РКа	105,7	106,3	105,3	101,3	100,4
РКо	101,4	100,0	99,0	97,4	95,7
АО	100,1	100,0	119,7	111,5	99,8
МО	115,9	112,3	103,7	93,9	94,2

* Здесь и далее выделены курсивом показатели регионов Европейского Севера РФ, приведенные для сравнения с динамикой Вологодской области.

Производство пищевой продукции в целом по стране увеличилось на 4,3% (годом ранее – на 2,6%; табл. 2), на что повлияло расширение выпуска мясных консервов (+11,7%), подсолнечного масла (+11,7%), а также мяса крупного рогатого скота (+11,6%). Производство водки снизилось на 2,3%, одновременно с этим пива было выпущено больше на 4%. Прирост объема продовольственной продукции Вологодской области составил 10,8%, что проявилось в наращивании выпуска свинины (+18,7%), мясных полуфабрикатов (+19%). Почти удвоилось производство осетровой икры (+98,8%).

Таблица 2. Динамика обрабатывающих производств, % к соответствующему периоду предыдущего года

	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
Пищевое производство					
РФ	102,6	103,5	108,9	105,3	104,3
ВО	95,2	99,0	112,4	89,6	110,8
Ц/б и полиграфическое производство					
РФ	99,3	100,2	109,7	100,8	100,9
ВО	105,1	111,4	148,1	129,1	144,2
Химическое и нефтехимическое производство					
РФ	104,9	105,8	107,4	108,7	109,0
ВО	104,8	104,3	111,0	96,5	103,6
Металлургическое производство					
РФ	101,1	102,6	102,4	100,8	99,8
ВО	102,6	101,2	101,1	87,1	100,8
Деревообработка					
РФ	108,1	104,3	98,1	98,9	101,0
ВО	116,1	116,7	101,9	100,5	104,1
Машиностроение					
РФ	104,6	104,4	100,1	91,8	95,1
ВО	110,4	107,3	83,5	94,0	90,6
Производство стройматериалов					
РФ	110,5	108,8	103,6	95,6	95,3
ВО	116,5	115,3	123,1	120,7	110,6

В российском производстве целлюлозно-бумажной и полиграфической продукции отмечен незначительный рост 0,9% (в прошлом году было снижение на 0,7%). На динамику показателя оказало оживле-

ние в производстве целлюлозы (+6,5%) и тарного картона (+26,7%). В Вологодской области в этой сфере выпуск вырос почти на половину (+44,2%) под влиянием резко возросшего выпуска бумаги и картона (+61%).

В **секторе промышленности промежуточного спроса** динамика во многом характеризуется фрагментарным развитием вследствие зависимости от охладевших внешних рынков.

В химическом и нефтехимическом производстве в целом по стране спрос повышается (+9%). Положительное воздействие оказала активизация выпуска лекарственных препаратов (+24%), гербицидов (+30,1%), а также пластмасс в первичных формах (+16,4%). В Вологодской области индекс физического объема в химической индустрии увеличился до 103,6%, что во многом обусловлено оживлением в сфере азотных удобрений (+6,4%).

На одном из старейших предприятий лесопромышленной отрасли России – Сокольском ЦБК в Вологодской области – запустили новую линию по переработке побочного продукта производства целлюлозы – жидких лигносульфонатов. Новое оборудование позволит выдавать 21 тыс. т технических порошкообразных лигносульфонатов в год. Продукция используется в строительстве, металлургии, создании буровых растворов и красителей⁵.

Металлургическая индустрия в целом по стране показала снижение на 0,2%, значительно уменьшилось производство стальных труб (на 12%) и необработанного титана (на 28,7%). В вологодской металлургии объем производства вырос лишь на 0,8%, к чему отчасти привело сокращение выпуска конструкций из черных металлов на 31,2%.

В российской деревообрабатывающей промышленности выпуск увеличился лишь на 1%, что в основном обеспечено низко-технологичной продукцией. Снизилось как производство лесоматериалов (на 4,5%), так и стройматериалов из дерева: древесноволокнистых плит было выпущено меньше на 10,1%, деревянных окон – на 18,8%, деревянной мебели – на 17,2%. Схожая тенденция отмечена и в Вологодской области: рост объемов деревообработки замедлился и составил 4,1% против 16,1% в прошлом году. Произведено меньше деревянных строительных конструкций (на 16,4%), но больше деревянной тары (+5,2%).

В **секторе промышленности инвестиционного спроса** динамика была негативной.

Наиболее пострадавшим сектором российской промышленности оказалось машиностроение (-4,9%), в первую очередь в сфере производства легковых (-25,9%) и грузовых (-16,5%) автомобилей. Негативная динамика производства грузовиков является тревожной тенденцией, поскольку это опережающий индикатор сворачивания экономической деятельности. Пострадал и спрос на импортные грузовые автомобили. Иначе говоря, налицо кризис не только в их производстве, но и на рынке в целом⁶. Смягчающими факторами стали рост производства компьютеров и их частей – на 73,6%, медицинского оборудования – на 51%, а также паровых турбин – более чем в 4 раза. Стоит отметить удлинение цепочки создания стоимости в сельскохозяйственном машиностроении.

3 августа на промышленной площадке Ростсельмаш начата серийная сборка трансмиссий для тракторов 2000-й серии. Крупнейший производитель сельхозтехники инвестировал 4 млрд рублей в новое производство. В рамках бизнес-проекта компания выкупила у японского партнера техническую и конструкторскую доку-

⁵ Новая линия Сокольского ЦБК обеспечила рабочими местами еще 20 человек. URL: <http://volgdairegion.ru/news/2020/8/10/novaya-liniya-sokol-skogo-cbk-obespechila-rabochimi-mestami-esche-20-chelovek> (дата обращения 19.11.2020).

⁶ Российский рынок новых грузовых автомобилей в августе 2020 года. URL: <https://www.autostat.ru/press-releases/45456> (дата обращения 19.11.2020).

ментацию, провела глобальную настройку внутренних производственных процессов и подготовку мощностей. Группа специалистов была командирована в Японию на предприятие OKUBO, где изучала технологии и перенимала опыт изготовления и сборки трансмиссий⁷.

В Вологодской области спад в машиностроении составил 9,4%. Производство тракторов снизилось на 68,1%, шариковых подшипников – на 35,3%. Позитивные изменения отмечены в сферах автотранспортных средств специального назначения (+22,2%) и комплектов электрической аппаратуры коммутации или защиты (+64,5%).

В производстве стройматериалов в целом по стране также наблюдается заметное торможение. Имевший место спад на 4,7% во многом связан с сокращением выпуска цемента – на 22,4% и стекла – на 15,9%, не последнюю роль сыграли негативные процессы в строительстве.

В Вологодской области динамика оставалась положительной (+10,6%), что отчасти объясняется наращиванием производства дорожных смесей на 12,9% и строительных блоков на 12,5%.

Объем **сельскохозяйственной продукции** в целом по стране увеличился на 3,3% (табл. 3). Производство скота и птицы на убой выросло на 4%, молока – на 2,7%, куриных яиц – на 0,6%. В Вологодской области сельское хозяйство сократилось на 2,9% против роста на 8% годом ранее.

Неблагоприятные перспективы в реальном секторе привели к существенному замедлению восстановления показателей **рынка труда**.

Уровень безработицы в стране вырос на 2 п. п. (до 6,4%; табл. 4). В Вологодской области этот показатель увеличился более чем вдвое – до 7,5% против 3,7% в прошлом году.

Потребность работодателей в работниках также характеризуется негативной динамикой: в целом по стране спад составил 6,7%, в Вологодской области – 14,1%.

Таблица 3. Динамика производства продукции сельского хозяйства, % к соответствующему периоду предыдущего года

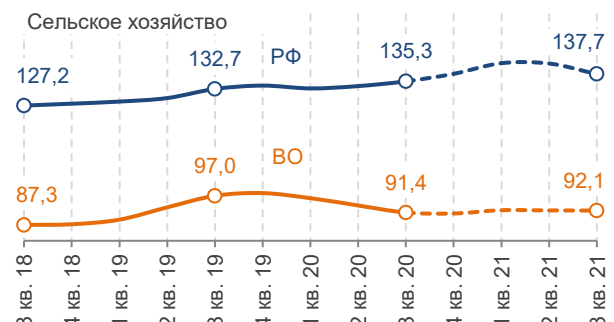
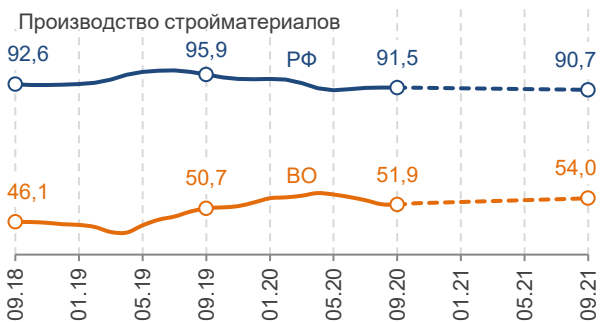
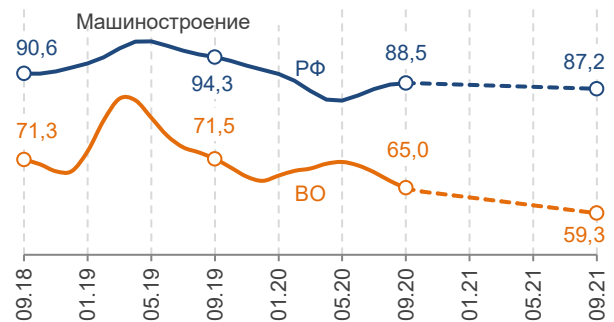
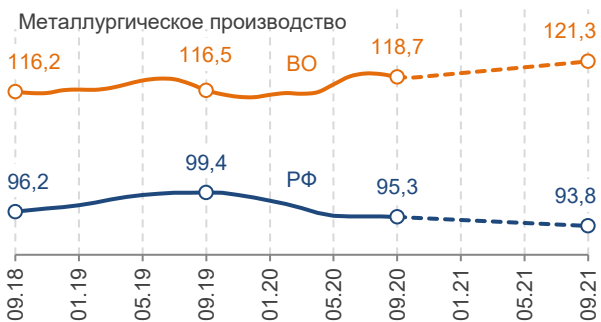
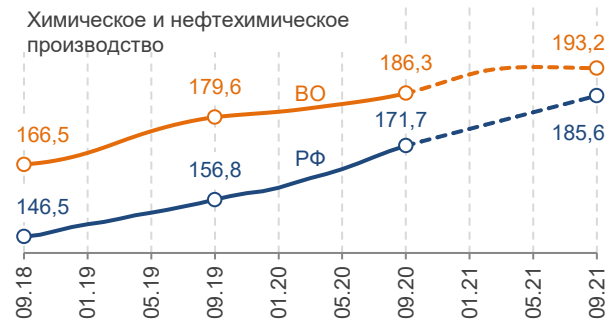
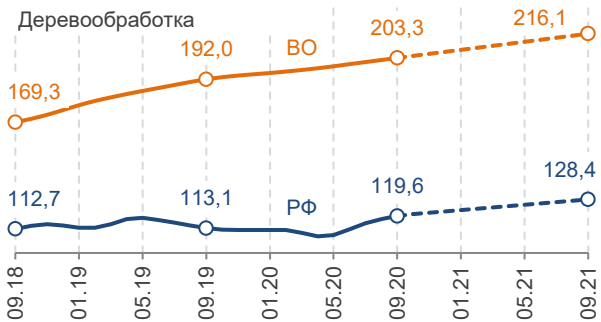
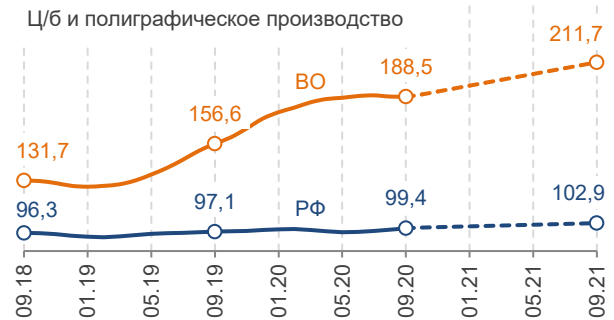
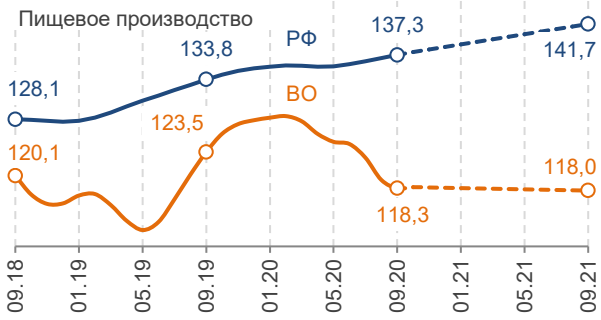
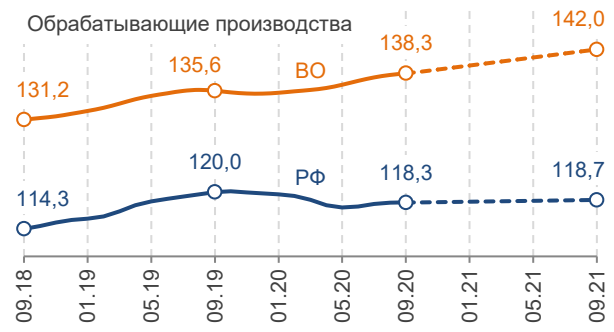
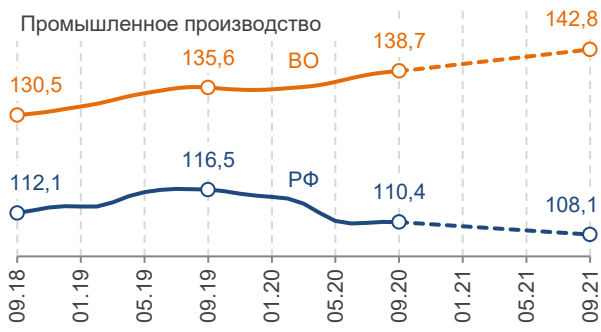
	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
РФ	103,4	104,0	103,0	103,0	103,3
ВО	108,0	108,5	107,0	106,1	97,1
РКа	92,3	93,2	100,3	99,6	95,8
РКо	95,8	96,3	112,4	113,5	н/д
АО	98,4	96,7	102,8	102,4	н/д
МО	96,7	95,8	98,9	97,0	97,6

Таблица 4. Динамика рынка труда, % к соответствующему периоду предыдущего года

	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
Уровень безработицы, % от численности занятых					
РФ	4,4	4,6	4,6	6,2	6,4
ВО	3,7	4,5	4,1	7,4	7,5
РКа	1,7	2,0	7,4	9,4	9,2
РКо	5,7	7,7	7,2	8,1	8,0
АО	6,2	6,2	6,2	8,2	8,0
МО	4,5	5,6	6,6	8,7	8,4
Потребность работодателей в работниках					
РФ	102,6	101,8	98,7	90,8	93,3
ВО	111,2	108,3	101,2	85,2	85,9
РКа	115,6	112,5	101,2	94,2	94,3
РКо	113,6	113,5	98,1	90,2	99,0
АО	105,6	106,9	99,4	93,4	94,1
МО	118,1	126,8	171,5	154,3	141,7

⁷ В России заработало новое производство трансмиссий. URL: <https://rostselmash.com/company/press/news/show/1198> (дата обращения 19.11.2020).

Тренды развития промышленного и с/х производства в 2018–2020 гг., % к уровню 2008 года



2. Образование доходов

Кризисные явления в экономике стали причиной ухудшения ситуации в сфере образования доходов всех экономических субъектов.

▼ **Реальные денежные доходы** россиян сократились на 3,7% (табл. 5), что в совокупности с позитивными изменениями в размере реальной начисленной заработной платы и пенсий может свидетельствовать о негативном влиянии на этот показатель его важной составляющей – предпринимательских доходов (на что косвенно указывает динамика сальдированного финансового результата деятельности организаций). Немаловажными явились процессы, происходящие в сфере занятости, которые также могли привести к росту оплаты труда в результате сокращения работников с низкооплачиваемых должностей.

▲ **Реальная начисленная заработная плата** россиян увеличилась на 2,5%. Рост отмечен и в **реальном размере назначенных пенсий** – на 1,6%. В Вологодской области заработная плата стала выше на 3,9%.

Таблица 5. Динамика образования доходов, % к соответствующему периоду предыдущего года

	8 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	8 мес. 2020 г.
Реальная начисленная заработная плата					
РФ	102,2	102,7	106,0	102,9	102,5
ВО	103,7	103,7	107,7	105,7	103,9
РКа	102,7	103,2	104,5	103,8	103,7
РКо	105,0	105,4	102,4	101,6	101,7
АО	100,7	101,3	102,9	100,9	101,1
МО	101,8	102,6	105,1	103,6	103,4
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций					
РФ	116,7	117,5	41,5	53,3	61,9
ВО	106,0	97,2	7,4	70,0	83,5
РКа	155,6	158,9	37,4	48,9	54,0
РКо	97,7	94,7	-	-	8,7
АО	149,8	133,9	-	-	-
МО	135,2	111,0	326,6	181,4	162,9
	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
Реальные денежные доходы населения					
РФ	101,5	101,5	102,3	96,3	96,3
ВО	101,7	99,1	101,7	100,6	н/д
РКа	100,4	100,0	101,2	99,4	н/д
РКо	97,1	97,6	99,4	98,6	н/д
АО	96,9	98,8	102,0	99,7	н/д
МО	97,2	98,7	100,6	100,7	н/д
Реальный размер назначенных пенсий					
РФ	99,9	100,7	102,5	102,1	101,6
ВО	101,6	101,7	101,1	100,1	н/д
Доходы консолидированного бюджета					
РФ	112,5	110,2	107,6	100,3	102,4
ВО	111,4	112,3	100,7	97,9	103,2

▼ **Сальдированный финансовый результат** (прибыль минус убыток) деятельности организаций в целом по стране в январе – августе снизился с учетом инфляции на 38,1%. В Вологодской области этот индикатор сократился на меньшую величину (-16,5%). Согласно оперативным данным за январь – август, финансовый результат предприятий обрабатывающей промышленности в регионе уменьшился на 17,5%, сельского хозяйства – на 2,1%, а доля убыточных организаций в регионе выросла на 5,4 п. п. (до 28,6%), в частности, доля убыточных гостиниц и общепитов увеличилась на треть, составив 60%. Среди отраслей, финансовый результат которых повысился в первые 8 месяцев, стоит отметить образование (в 4,7 раза, предположительно из-за сокращения расходов на организацию образовательного процесса) и деятельность по операциям с недвижимым имуществом (в 2,1 раза).

▼ Рост **реальных доходов консолидированного бюджета** (с учетом внебюджетных фондов) в целом по стране замедлился более чем в 5 раз, составив 2,4%. В Вологодской области доходы консолидированного бюджета увеличились на 3,2%, что также существенно ниже, чем годом ранее. Наибольшее снижение отмечено в сборах налога на прибыль организаций (на 17,8% – в стране, 38,5% – в Вологодской области).

По итогам девяти месяцев 2020 года наибольшее сокращение поступлений в областной бюджет наблюдается по налогу на прибыль организаций (-7,3 млрд рублей), поскольку в связи с ухудшением экономической ситуации произошло резкое снижение прибыльности бизнеса, особенно во втором квартале 2020 года.

Для компенсации выпадающих доходов за счет федерального бюджета области уже оказана финансовая поддержка в размере 4 млрд рублей, в ноябре регион ожидает поступление финансовой поддержки из третьего транша федерального бюджета⁸.

⁸ Валентина Артамонова: «Несмотря на снижение доходов и рост расходов на борьбу с COVID-19, все социально значимые расходы на Вологодчине обеспечиваются своевременно». URL: <https://clck.ru/S8CBC> (дата обращения 19.11.2020).

3. Конечное использование

Динамика показателей **потребительского спроса** характеризуется нисходящей тенденцией под влиянием кризисных настроений.

Розничная торговля сокращалась из-за снижения доходов населения. Спад оборота розничной торговли составил 4,8% (в том числе продовольственными товарами – 2,4%, непродовольственными – 7%), в Вологодской области – 0,8% (при снижении продаж продовольственных товаров на 4,7% и росте оборота непродовольственных на 4,2%; табл. 6). Наиболее пострадавшей отраслью потребительского рынка стали платные услуги населению. В целом россиянам было оказано на 18,7% меньше платных услуг, вологжанам – на 13%.

Таблица 6. Динамика потребительского рынка, % к соответствующему периоду предыдущего года

	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
Оборот розничной торговли					
РФ	101,8	101,9	104,4	93,9	95,2
ВО	103,9	102,7	106,7	99,9	99,2
РКа	102,3	101,5	105,7	99,9	100,4
РКо	100,2	100,1	100,2	97,5	98,9
АО	100,6	99,5	102,6	97,9	98,8
МО	100,2	100,0	99,8	97,3	96,8
Объем платных услуг населению					
РФ	100,2	100,5	98,1	80,6	81,3
ВО	102,3	102,8	97,5	86,3	87,0
РКа	101,4	101,0	99,0	84,6	88,2
РКо	96,8	97,6	93,1	80,0	81,8
АО	101,2	99,2	97,9	78,2	72,6
МО	101,3	101,2	99,0	88,3	87,4

Стабилизирующим фактором потребительского спроса выступил существенный рост **расходов консолидированного бюджета** по отношению к январю – сентябрю прошлого года: на 12% в среднем по стране и на 19% – в регионе. Среди увеличившихся статей расходов следует отметить здравоохранение (+28% в среднем по стране, +25,8% в Вологодской области), социальную политику (+19,7% и 22,7% соответственно) и национальную безопасность (+14,4% и +13,7% соответственно).

Объем выполненных строительных работ в целом по стране незначительно сократился, Вологодская область демонстрирует существенное ухудшение динамики (-16,5%; табл. 7). В сфере ввода жилых домов также отмечаются негативные изменения: в целом по России спад составил 2,3%, в Вологодской области – 22,5%.

Таблица 7. Динамика строительства, % к соответствующему периоду предыдущего года

	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
Объем работ по ВЭД «Строительство»					
РФ	100,3	100,6	101,1	99,5	99,6
ВО	86,6	82,8	66,1	63,7	83,5
РКа	99,1	89,8	75,3	79,8	72,5
РКо	71,4	65,4	126,9	120,6	116,5
АО	75,7	80,3	75,3	81,9	86,4
МО	147,6	136,2	130,4	142,1	137,7
Ввод жилых домов					
РФ	106,9	106,2	98,7	88,6	97,7
ВО	109,7	109,0	50,0	57,6	77,5
РКа	127,1	102,1	65,2	71,4	93,4
РКо	58,4	81,3	55,1	66,4	93,1
АО	87,5	105,7	70,0	82,4	93,1
МО	147,0	91,5	23,1	32,0	65,8

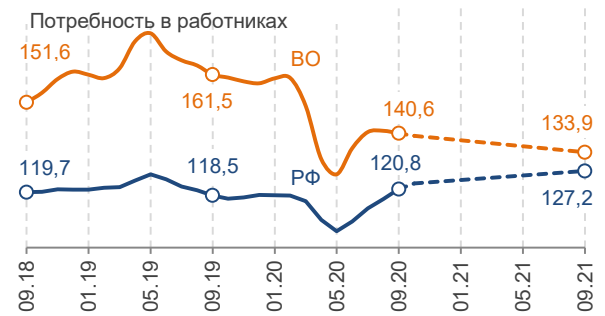
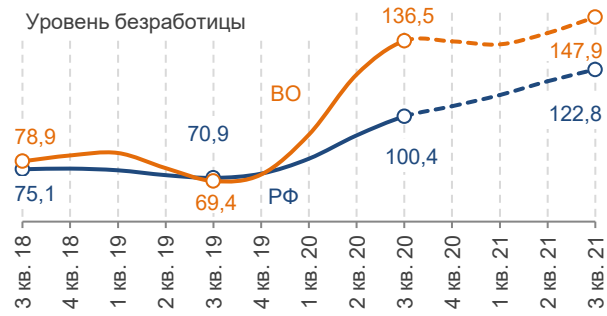
Инвестиционная активность подверглась влиянию кризисных настроений.

Сокращение объема инвестиций в основной капитал в целом по стране достигло 4,1% (табл. 8), что во многом стало закономерным следствием спада финансового результата организаций, поскольку именно этот источник инвестиций является основным.

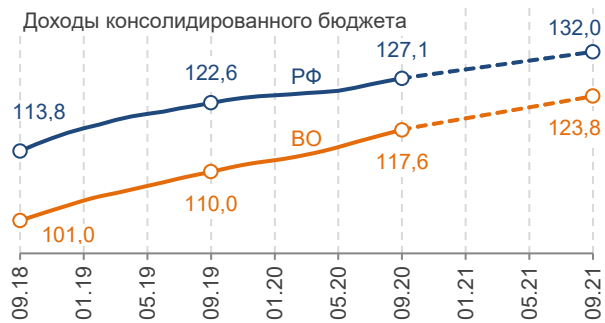
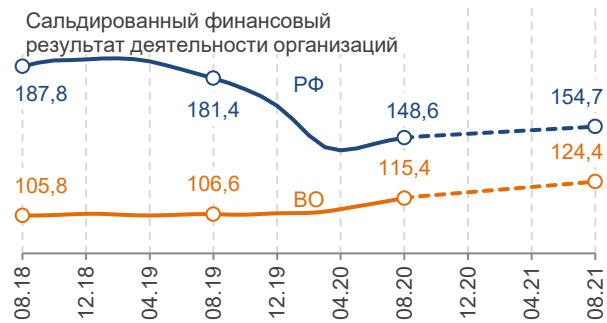
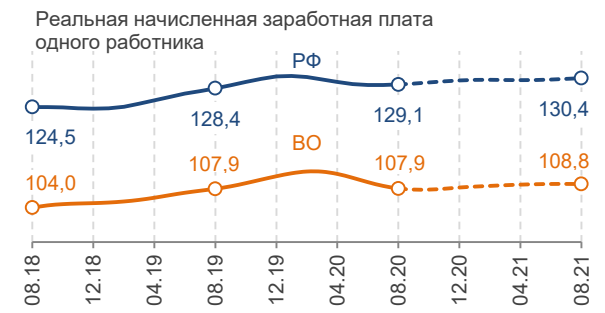
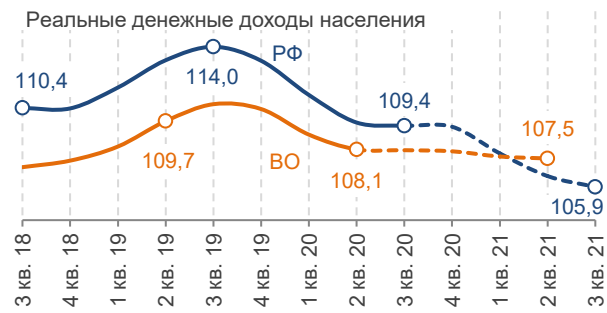
Таблица 8. Динамика инвестиций в основной капитал, % к соответствующему периоду предыдущего года

	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
РФ	101,3	101,7	101,2	96,0	95,9
ВО	142,3	118,1	78,4	98,9	н/д
РКа	93,3	93,6	124,2	101,6	н/д
РКо	82,6	79,0	91,9	101,3	н/д
АО	83,9	88,9	114,8	102,7	н/д
МО	101,2	101,4	166,9	108,4	н/д

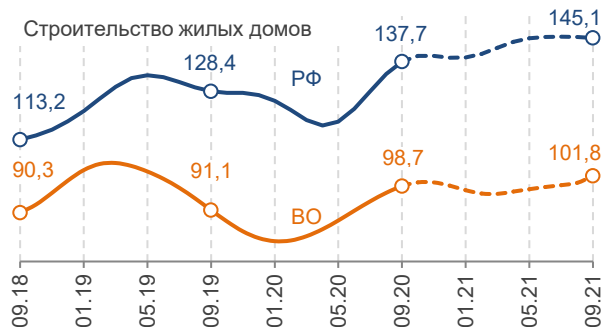
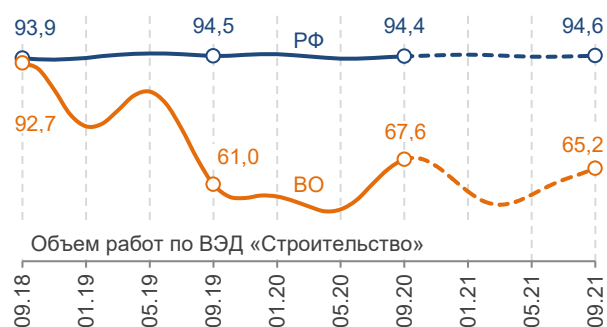
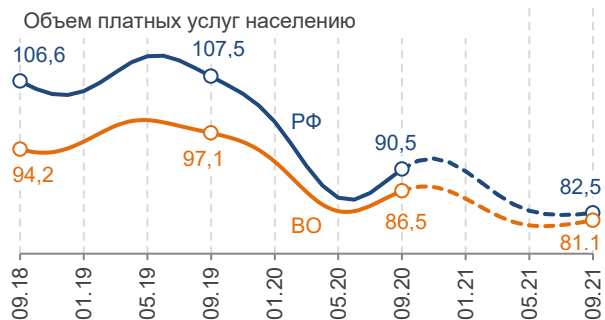
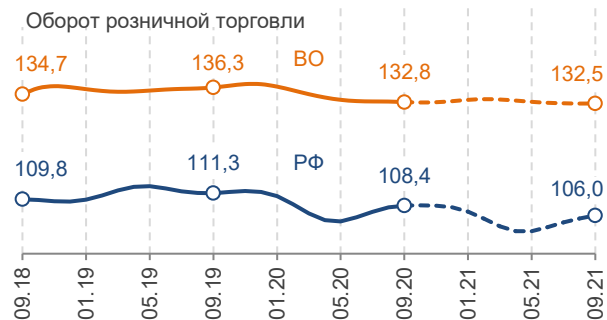
Тренды развития рынка труда в 2018–2020 гг., % к уровню 2008 года



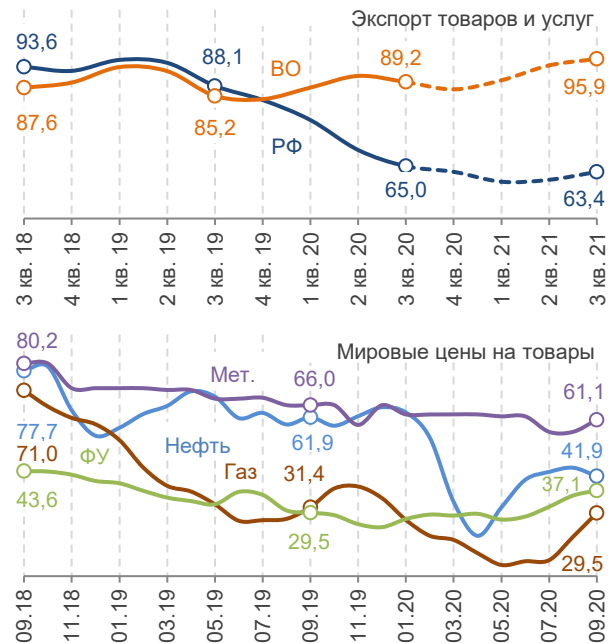
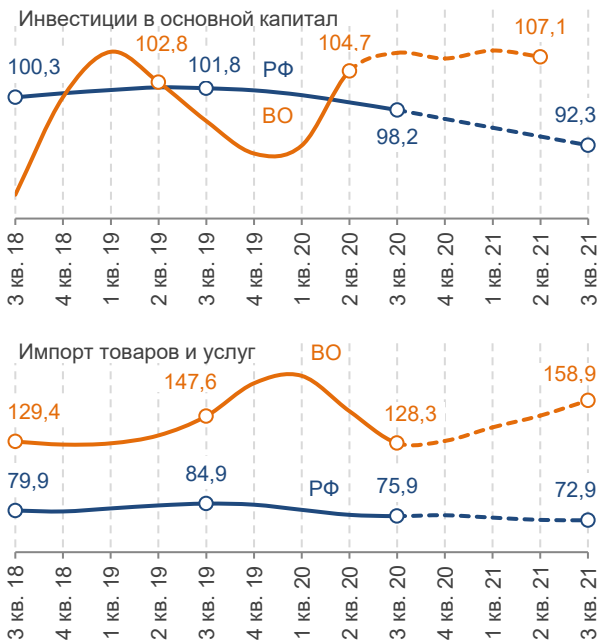
Тренды образования доходов в экономике в 2018–2020 гг., % к уровню 2008 года



Тренды развития потребительского рынка и строительства в 2018–2020 гг., % к уровню 2008 года



Тренды инвестиций и внешней торговли в 2018–2020 гг., % к уровню 2008 года



Во **внешнеторговом секторе** экономики отмечается тенденция к замедлению активности.

✓ Экспорт товаров и услуг из России под влиянием негативных процессов в мировой экономике снизился на 23,4% (табл. 9–11). Помимо сокращения добычи нефти в результате соглашения ОПЕК+ от 6 июня сказалось и ускорившееся падение цен на мировых рынках: на природный газ – на 45,5%,

нефть – на 34,5%. Мировые цены на важнейшие экспортируемые товары Вологодской области снизились менее ощутимо (на фосфатные удобрения – на 11,5%, металлопрокат – на 11,6%), вследствие чего объем экспорта в регионе сократился не так резко – в пределах 8,2%. Импорт в Россию уменьшился на 1,8%. При этом в Вологодской области темп роста импорта в целом сохранился (+9,9%, годом ранее – +9,4%).

Таблица 9. Динамика внешней торговли, % к соответствующему периоду предыдущего года

	9 мес. 2019 г.	2019 г.	3 мес. 2020 г.	6 мес. 2020 г.	9 мес. 2020 г.
Экспорт товаров и услуг					
РФ	95,6	94,4	85,5	77,1	76,6
ВО	94,0	91,4	96,0	99,3	98,2
РКа	86,3	81,0	40,6	51,3	67,1
РКо	107,0	98,0	87,9	83,2	81,6
АО	84,2	85,9	98,1	76,4	78,9
МО	104,0	112,0	164,8	109,1	105,0
Импорт товаров и услуг					
РФ	101,2	102,2	100,4	93,8	91,8
ВО	109,4	116,6	142,3	127,9	109,9
РКа	93,0	93,2	90,5	101,3	101,8
РКо	64,0	74,0	90,5	101,1	87,0
АО	126,8	117,9	187,7	64,1	65,2
МО	84,1	90,7	202,8	150,8	106,2
Мировые цены на товары					
Нефть	88,6	88,6	81,1	63,2	65,5
Газ	63,8	63,8	50,2	47,0	54,5
Мет.	91,9	88,7	87,8	89,0	88,4
ФУ	85,4	85,4	76,4	79,3	88,5

**Таблица 10. Цены на металлопродукцию на мировом рынке (страны ЕС) за тонну
(на начало ноября соответствующего года)**

Вид металлопродукции	Единица измерения	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2020 г., %	
					к 2019 г.	к 2018 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	долл. США	678	528	688	128,4	98,5
Лист оцинкованный	долл. США	710	618	715	114,9	99,3
Лист горячекатаный	долл. США	573	433	588	132,3	97,4
«Длинный» прокат						
Арматурная сталь	долл. США	528	490	577	107,8	91,5
Конструкционные профили	долл. США	645	683	765	94,4	84,3
Сортовой прокат	долл. США	625	588	670	106,3	93,3

**Таблица 11. Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну
(на начало ноября соответствующего года)**

Вид металлопродукции	Единица измерения	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2020 г., %	
					к 2019 г.	к 2018 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	руб.	58604	50921	49196	115,1	119,1
Лист оцинкованный	руб.	75845	57706	61534	131,4	123,3
Лист горячекатаный	руб.	42698	43874	42819	97,3	99,7
«Длинный» прокат						
Арматура	руб.	41185	35076	41150	117,4	100,1
Балка и швеллер	руб.	49414	46206	50197	106,9	98,4
Круг	руб.	42034	37000	40924	113,6	102,7
Уголок	руб.	42966	39286	41736	109,4	102,9

Оценка последствий COVID-19 для экономики

Одним из опережающих экономических индикаторов, характеризующих состояние делового климата в стране, является индекс предпринимательской уверенности (ИПУ). Этот показатель иллюстрирует ожидания бизнеса и дает примерное представление о предстоящих изменениях в национальной экономике. Его результаты основываются на балансе оценок фактически сложившихся уровней спроса, запасов готовой продукции, а также ожидаемого выпуска продукции. В октябре 2020 года ИПУ в добывающей промышленности снизился на 3% относительно октября 2019 года, в обрабатывающей – на 5% (рис. 2). Наименьшая предпринимательская уверен-

ность по-прежнему сохраняется в строительном сегменте.

Согласно ожиданиям руководителей организаций, спрос на продукцию (портфель заказов) в октябре 2020 года снизился на 7% в добывающей промышленности и вырос на 2% в обрабатывающей. В ближайшие месяцы рост также не ожидается: руководители предприятий добывающих производств примерно одинаково негативно оценивают перспективы на 3 и 6 месяцев (-7 и -6% соответственно). Аналогичная ситуация и в обрабатывающей промышленности – предприниматели готовятся к дальнейшему спаду производства: 3% ожидают снижения выпуска в течение 3 месяцев, 6% – ухудшения общей экономической ситуации в течение 6 месяцев.

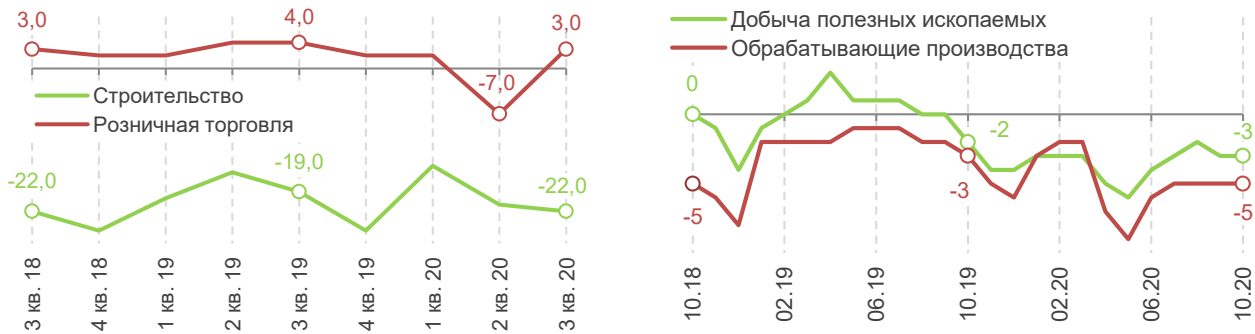


Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности, %

В целом в январе – сентябре 2020 года российская экономика пережила глубокий спад, к чему привело множество негативных факторов: развернувшаяся вторая волна пандемии не позволила мировому спросу восстановиться после первой; стремительно менялась геополитическая обстановка в ряде европейских стран и на Кавказе; были введены новые санкции со стороны США и Евросоюза. Это в совокупности с внутренними процессами спровоцировало рост массовых пессимистичных ожиданий, уменьшение потребления и сокращение производства и доходов всех участников экономической деятельности.

Для поддержки восстановительных тенденций важно поддерживать ключевые отрасли реального сектора, включая удли-

нение технологических цепочек с целью углубления переработки продукции внутри страны, а также продолжать выбранный курс на стабилизацию потребительского рынка.

Источники:

Росстат, Вологдастат, Министерство экономического развития Российской Федерации, Федеральная таможенная служба, Федеральное казначейство, www.metaltorg.ru, metalinфо.ru, www.indexmundi.com

*Материал подготовил
М.А. Сидоров
младший научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН*