

Хроника научной жизни

КОНФЕРЕНЦИИ, ЗАСЕДАНИЯ, СЕМИНАРЫ

II ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ «ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Мероприятие было посвящено современным глобальным вызовам, ставшим очевидными после ряда референдумов 2016 года. Брекзит Великобритании, победа Д. Трампа на выборах Президента США и некоторые другие события мирового уровня показали, что ценности глобализации уступают место приоритетам сохранения государственного суверенитета.

От этих процессов не остается в стороне и Россия. Это, с одной стороны, накладывает на нее определенную ответственность и обязательства как на один из центров многополярного мира (прежде всего в культурном и историческом плане), с другой стороны – формирует новые вопросы перед российским обществом, властью, наукой, которые должны переосмыслить свою роль в контексте современных трендов, включая обострение геополитической конкуренции, актуализацию вопросов социальной справедливости, воспитания гражданского самосознания, укрепления социальной стабильности.

В ходе проведения интернет-конференции состоялось совместное обсуждение актуальных проблем развития России и регионов в условиях глобальных мировых вызовов в общем кругу исследователей и практиков в области социологии, экономики, обществознания, представляющих государственные исследовательские и научные институты, масс-медиа, общественные и коммерческие организации.

Работа конференции была организована по пяти научным направлениям:

- Общество и власть: проблемы и специфика взаимодействия в дискурсе современных глобальных вызовов;
- Возможности и перспективы научного знания в формировании гражданского самосознания и гражданской активности населения;
- Новые угрозы и перспективные ресурсы модернизации;
- Демографическое развитие в контексте глобальных вызовов современности;
- Актуальные проблемы российской молодежи: потенциал молодых поколений для регионального развития.

Всего на конференцию поступило 79 докладов из 15 регионов России: Иркутской, Тверской, Вологодской, Московской, Свердловской, Самарской, Астраханской, Волгоградской, Ульяновской областей, Республик Коми, Татарстан, Башкортостан, Карелия, Северная Осетия, Пермского края, а также Беларуси (г. Минск). В обсуждении приняли участие 89 человек.

Итоги работы конференции были подведены 31 марта 2017 года на пленарном заседании, модератором которого выступила О.Н. Калачикова (кандидат экономических наук, зав. отделом исследования уровня и образа жизни населения ИСЭРТ РАН). На мероприятии посредством организации платформы вебинар-конференции в режиме реального времени через интернет представили свои доклады ученые из Институ-

та социально-экономического развития территорий РАН, Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, Института экономики Карельского научного центра РАН, Государственного социально-гуманитарного университета, Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН.

По итогам проведения интернет-конференции участникам были выданы именные сертификаты, лучшие доклады выделены дипломами I, II, и III степени. В июле 2017 года планируется подготовка сборника докладов конференции с присвоением УДК, ББК, ISBN и размещением в РИНЦ.

Значительное увеличение количества докладов, расширение географии участников, проведение пленарного заседания в режиме вебинара с подключением докладчиков из различных регионов подтверждает интерес к проблематике конференции и свидетельствует о необходимости продолжения традиции организаций подобных дискуссионных площадок.

Материал подготовили

М.В. Морев

*кандидат экономических наук
заведующий лабораторией ИСЭРТ РАН*

Ю.В. Уханова

*кандидат исторических наук
старший научный сотрудник ИСЭРТ РАН*

И.В. Параничева

инженер ИСЭРТ РАН

ОБ УЧАСТИИ УЧЕНЫХ ИСЭРТ РАН В РАБОТЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ПРОЕКТА «SI-DRIVE»

6–7 апреля 2017 года в Центре социальных исследований Технического университета г. Дортмунд (Германия) состоялась Генеральная Ассамблея по результатам проекта «Социальные инновации: движущая сила социальных изменений» («SI-DRIVE»). В ней приняла участие делегация ИСЭРТ РАН в составе врио директора ИСЭРТ РАН д.-ра экон. наук **А.А. Шабуновой**, заведующего отделом редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения канд. филол. наук **О.В. Третьяковой** и младшего научного сотрудника лаборатории исследования проблем развития трудового потенциала **Т.С. Соловьевой**.

В цели прошедшего мероприятия входили осмысление ключевых эмпирических результатов, полученных в ходе многолетнего исследования социальных инноваций в различных сферах, подготовка рекомендаций по их развитию, а также обсуждение возможных направлений дальнейшего сотрудничества. В мероприятии приняли участие 30 человек, представляющих разные регионы и страны мира (Нидерланды, Испания, Германия, Великобритания, Австрия, Италия, Литва, Румыния, Болгария, Россия, Китай, Турция, Швеция, Египет, Южная Африка, Боливия).

Работа Генеральной ассамблеи проходила в течение двух дней. Программу первого дня открывали директор Центра социальных исследований Технического университета Дортмунда профессор **Юрген Ховальдт** и старший научный сотрудник профессор **Антониус Шредер**, которые представили реотроспективу, основные этапы проекта, а также следующие шаги, которые предстоит сделать до его окончания. Далее более подробно были раскрыты основные результаты в области теории социальных инноваций (Юрген Ховальдт), мэппинга (Антониус Шредер) и обобщения итогов кейсовых исследований (Беренике Эккер). Представление результатов сопровождалось активной дискуссией участников ассамблеи. Затем обсуждение продолжилось в рамках рабочих групп, сформированных по принципу принадлежности к определенной политической системе. Делегация ИСЭРТ РАН приняла участие в дискуссии, касающейся разработки политических рекомендаций по развитию социальных инноваций в странах с доминирующей однопартийной политической системой (Китай, Россия, Египет, Турция, ЮАР).



Участники Генеральной ассамблеи



Обсуждение результатов проекта в рабочих группах

В ходе обсуждения было составлено индикативное «древо», отражающее иерархию необходимых изменений в политике развития социальных инноваций. Кроме того, в этот день была представлена Концепция Атласа социальных инноваций, издание которого планируется по итогам проекта.

Второй день ассамблеи был посвящен осмыслению эмпирических результатов проекта в разрезе областей практики (образование и непрерывное обучение, занятость, здоровье и социальная защита, мобильность и транспорт, экология, энергетика, снижение неравенства и устойчивое развитие). Для этого участники мероприятия были разделены на 7 рабочих групп, в ходе работы которых предстояло обсудить итоги кейсовых исследований. Сотрудники ИСЭРТ РАН приняли участие в работе группы по обсуждению социальных инноваций в области занятости. В процессе обсуждения присутствующие попытались дать ответы на вопросы:

- как сделать социальные инновации в области занятости более инновационными и прорывными;
- каким образом можно сместить фокус социального предпринимательства и социальных инноваций на рабочем месте с экономических целей на социальные;
- как сделать социальные инновации более привлекательными для органов власти.

Итоги деятельности каждой рабочей группы были представлены для обсуждения в ходе дискуссии с участниками ассамблеи. На основе результатов проделанной работы в ходе коллективного обсуждения («мозгового штурма») была подготовлена Первая декларация в области политики социальных инноваций. Также были озвучены дальнейшие действия по реализации проекта (итоговая конференция и конечные продукты, распространение результатов и т. д.).

В заключение поднимались вопросы развития сотрудничества. Модератором обсуждения выступили Антониус Шредер и научный сотрудник, консультант Центра социальных исследований Технического университета Дортмунда **Кристоф Калетка**. Для дискуссии по данному вопросу были сформированы рабочие группы. Коллектив ИСЭРТ РАН принял участие в обсуждении направлений сотрудничества в области социальных инноваций в образовании, в ходе которого были определены основные темы и возможности продолжения совместных исследований. Участники дискуссии выразили заинтересованность в развитии концепции социальных инноваций в образовании и дальнейшем сотрудничестве, а также в подготовке совместных публикаций.

Кроме того, были согласованы возможности проведения семинара по социальным инновациям в России на базе ИСЭРТ РАН с приглашением экспертов SI-DRIVE летом 2018 года, а также проведения совместного семинара и публичной лекции старшего научного сотрудника Нидерландской организации прикладных научных исследований Пейтера Уи по социальным инновациям в области занятости осенью 2017 года. Представляется, что это будет способствовать развитию теории и практики социальных инноваций в России.

Материал подготовила

*Т.С. Соловьева
младший научный сотрудник ИСЭРТ РАН*

С ЗАСЕДАНИЙ УЧЕНОГО СОВЕТА



Заседание ученого совета ИСЭРТ РАН 27.03.2017

27 марта 2017 года состоялось заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН, на котором было представлено научное сообщение заведующего Центром трансфера и коммерциализации технологий ИСЭРТ РАН канд. экон. наук **С.В. Теребовой** на тему «Методы инновационного развития промышленности».

Во вступлении Светлана Викторовна отметила, что развитие российской экономики требует повышения конкурентоспособности и снижения технико-технологической

зависимости отечественных производств. Актуальность данных задач особенно ярко проявилась в условиях действия экономических и политических санкций. Без их решения невозможен переход страны к инновационной экономике, невозможна модернизация экономической системы страны в целом. Однако для отечественной экономики характерно противоречие между высокой потребностью в инновационном развитии промышленности и низким уровнем инновационной активности предприятий.

В основной части доклада С.В. Теребова представила гипотезу, цель, задачи и концепцию научного исследования, кратко остановилась на теоретических основах изучения инновационного развития экономики, раскрыла результаты анализа инновационного развития промышленности России, выделив выявленные в ходе исследования внешние и внутренние проблемы развития предприятий, изложила предложения по инновационному развитию промышленности, обозначила методы инфраструктурного обеспечения инновационного развития.

Светлана Викторовна подчеркнула, что инновационное развитие России должно соотноситься с задачей восстановления экономического роста в стране, при этом приоритет должен быть отдан повышению конкурентоспособности отечественных предприятий обрабатывающей промышленности. В настоящее время их деятельность характеризуется снижением вклада в ВВП страны, производством продукции низших техноло-

гических укладов, сокращением объемов инвестирования, что закономерным образом сказывается на материально-техническом, трудовом и финансовом состоянии данных предприятий. Вкупе с малыми затратами на НИОКР, обучение и подготовку персонала и маркетинговые исследования это обуславливает низкий уровень их инновационной активности.

Среди внешних проблем инновационного развития предприятий докладчик особо выделила осложненный доступ к финансовым ресурсам, высокие административные барьеры, нестабильность налогового законодательства; среди внутренних – проблемы управления и ресурсного обеспечения. Сложилась ситуация, когда инновационная деятельность является скорее частным проявлением, а не стратегической составляющей деятельности предприятий.

Светлана Викторовна представила авторскую методику оценки инновационного потенциала предприятий и результаты ее апробации на примере ряда предприятий. Разработанная методика позволила не только выявить проблемные точки в ресурсной, результативной и управленческой компонентах инновационного потенциала, но и определить скрытые резервы для повышения инновационной активности предприятий.

Предваряя представление мер по стимулированию инновационного развития, Светлана Викторовна обозначила противоречия и институциональные ограничения, которые необходимо учитывать при разработке государственной инновационной политики. Предложенные докладчиком меры дифференцированы как в соответствии с выявленными внешними и внутренними проблемами инновационного развития предприятий, так и согласно концептуальной линии исследования по макро-, мезо- и микроуровням экономики. На основании исследований, проведенных на примере предприятий Вологодской области, докладчиком предложены концептуальная модель системы управления инновационным развитием региона, алгоритм организации процесса импортозамещения в регионе, управленческая модель организации инновационного развития предприятия, модель реализации проектного управления инновационной деятельностью предприятия. Она также привела примеры реализации проектного подхода при инновационном развитии предприятий ООО «АКВАТОН», ООО «ТД «Вологодские конвейерные системы», ОАО «Оптимех», ООО «Октава-Плюс», ООО «Александра-Плюс».

В заключении Светлана Викторовна подвела итоги проведенного исследования, обозначила перспективы развития исследовательской деятельности по данной тематике.

В обсуждении материалов доклада приняли участие член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор **В.А. Ильин**, д-р экон. наук **Е.С. Губанова**, д-р экон. наук **А.В. Маклахов**, д-р экон. наук **М.В. Селин**, д-р физ.-мат. наук **А.И. Зейфман**, д-р экон. наук **Т.В. Ускова** и другие члены ученого совета ИСЭРТ РАН.

Материал подготовила

*Г.В. Белехова
младший научный сотрудник ИСЭРТ РАН*



Заседание ученого совета ИСЭРТ РАН 26.04.2017

26 апреля 2017 года состоялось заседание ученого совета ИСЭРТ РАН, на котором было представлено научное сообщение заведующего лабораторией инновационной экономики ИСЭРТ РАН канд. экон. наук **Е.А. Мазилова** на тему «Проблемы научно-технологического развития России: региональные тренды, практики и стратегии».

Евгений Александрович обосновывал актуальность, теоретическую и практическую значимость проведенного исследова-

ния, отметил, что в современных условиях одной из основ конкурентоспособности, обеспечения эффективности экономики и сбалансированного социально-экономического развития страны выступает научно-технологический прогресс. В развитых странах мира (США, Японии, Германии, Франции и др.) удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров составляет порядка 15–25%, в то время как в России этот показатель находится на уровне 6–9% и имеет тенденцию к сокращению. Повсеместно признается, что действующая в стране экономическая модель, основанная на экспорте сырьевых ресурсов, во многом исчерпала себя и назрела необходимость перехода к новой модели роста, основанной на развитии высоких технологий. Осуществление данной задачи возможно за счет наращивания научно-технологического потенциала территорий. Но, несмотря на проведение активной политики в области научно-технологического развития (например, реализация Государственной программы «Развитие науки и технологий до 2020 года»), Россия по этому пути идет с заметным отставанием от ведущих мировых экономик, сохраняются проблемы пространственного дисбаланса ресурсов научно-технологического развития, источников финансирования и инструментов поддержки высокотехнологичных производств и т. д.

Для устранения диспропорций в научно-технологическом потенциале (НТП) территорий, определяющем научно-технологическое развитие (НТР) страны, необходимо провести объективную оценку НТР, выявить проблемные зоны, определить перспективы НТР и разработать систему мер по развитию НТП, что и составило содержательную часть исследования. В основной части доклада Е.А. Мазиллов обозначил теоретические аспекты проблемы, представил результаты оценки научно-технологического развития России и оценки качества функционирования системы управления НТР, проанализировал региональные практики и стратегии НТР, представил основные направления научно-технологического развития территорий.

Раскрывая теоретические аспекты проблемы, Евгений Александрович заострил внимание на теории экономического роста, согласно которой в условиях стагнации экономики, сокращения финансирования и ресурсной поддержки из центра территории должны ориентироваться на эндогенную модель экономического роста, основу которой составляет технический прогресс. Докладчик также разъяснил понятийный аппарат исследования, привел определения НТП и НТР.

Представляя результаты оценки научно-технологического развития России, Евгений Александрович обратил внимание, что в Рейтинге глобальной конкурентоспособности Россия за последние семь лет (2010–2016 гг.) переместилась на 20 позиций вверх,

однако отставание от ведущих мировых экономик остается значительным. Наблюдаются устойчивые тенденции к снижению доли затрат на науку в ВВП (за 1990–2014 гг. показатель сократился с 2 до 1% ВВП), сокращению численности занятых в НИОКР (на 73 чел в расчете на 10 тыс. чел. нас.), сохранению стабильно низкого уровня инновационной активности (10% в 2006–2014 гг. по сравнению с 67–73% в Германии, 45–50% в Великобритании).

Для обобщенной оценки НТР России Евгений Александрович использовал оригинальную методику расчета индекса научно-технологического потенциала регионов, что позволило выделить 5 групп регионов по уровню НТП. Преобладающая часть субъектов РФ характеризуется низким уровнем НТП (69 регионов в 2015 году), в группы с высоким и выше среднего уровнем НТП вошли по одному региону, в группу со средним уровнем НТП – два региона, с уровнем ниже среднего – 7 регионов. Данная методика также позволила оценить региональные тренды по компонентам НТП: исследования и разработки, кадры, технологии, инновации.

Далее докладчик ознакомил присутствующих с результатами оценки качества функционирования системы управления научно-технологическим развитием регионов. Он систематизировал нормативно-правовые документы, регламентирующие цель и приоритеты научно-технологического развития РФ; определил эффективность использования научно-технологического потенциала территорий, опираясь на авторскую методику и управленческий подход к оценке эффективности государственного управления. Сопоставление расчетных показателей (уровня НТП и эффективности его использования) показало, что лишь 26 субъектов эффективно используют имеющуюся ресурсную базу научно-технологического развития, а Калужская область является единственным субъектом РФ, обладающим высоким НТП (Индекс НТП – 3,27; 6 место в рейтинге) и высокой эффективностью его использования.

Рассмотрев региональные практики и стратегии научно-технологического развития на примере 10 субъектов-лидеров НТП, Евгений Александрович обозначил основные направления развития научно-технологического потенциала, среди которых разработка стратегических документов обеспечения развития НТП территорий, поддержание затрат на науку и инновации, поддержка научно-исследовательских организаций и инновационно активных предприятий промышленного комплекса, развитие нормативно-правовой базы, регулирующей научно-технологическое развитие. Затем докладчик подробно остановился на основных направлениях научно-технологического развития территорий, дифференцированных в зависимости от выделенных автором компонентов НТП (исследования и разработки, кадры, технологии, инновации).

В заключении Евгений Александрович подвел итоги проведенного исследования, обозначил перспективы развития исследовательской деятельности по данной тематике.

В обсуждении материалов доклада приняли участие член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор **В.А. Ильин**, канд. экон. наук **О.Н. Калачикова**, канд. экон. наук **К.А. Задумкин**, д-р экон. наук **Т.В. Ускова**, канд. экон. наук **Г.В. Леонидова** и другие члены ученого совета ИСЭРТ РАН.

Материал подготовила

*Г.В. Белехова
младший научный сотрудник ИСЭРТ РАН*