

Мониторинг перемен: основные тенденции

ИСЭРТ РАН продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики России и Вологодской области.

❖ Динамика основных показателей развития экономики РФ за 5 месяцев 2016 года свидетельствует о том, что одной из острых социально-экономических проблем по-прежнему является снижение потребительского спроса. В результате снижения спроса на жилье объем его ввода упал на 12,8% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. Оборот розничной торговли сократился на 5,7%, объем строительных работ – на 4,6% (табл. 1).

⬆️ Позитивная ситуация наблюдается в сельском хозяйстве, где прирост объемов производства составил 2,7%, что во многом связано с увеличением объема государственной поддержки.

⬆️ В Вологодской области за первые 5 месяцев 2016 года относительно аналогичного периода прошлого года на 13% увеличился объем строительных работ, на 10,2% – грузооборот транспортных предприятий, на 4,9% – производства продукции сельского хозяйства. На 8,1% выросли темпы ввода в действие жилых домов.

❖ Следует отметить, что значения ключевых показателей экономического развития Вологодской области в январе – мае 2016 года оказались значительно ниже уровня 2008 года, когда в реальном секторе экономики региона наблюдались самые высокие темпы роста за последние 15 лет. Наиболее сильно сократился объем строительных работ (на 60,7%), розничной торговли (на 16,8%) и производства сельскохозяйственной продукции (на 11,2%).

❖ Объем производства продукции организаций обрабатывающей промышленности РФ за январь – май 2016 года снизился на 1,4% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года (табл. 2). В значительной степени это обусловлено снижением производства в металлургии (на 1,8%).

Таблица 1. Основные показатели экономического развития

Показатель	Январь – май 2016 г. к январю – маю 2015 г., %			Январь – май 2016 г. к январю – маю 2014 г., %			Январь – май 2016 г. к январю – маю 2008 г., %		
	РФ	ВО		РФ	ВО		РФ	ВО	
Объем промышленного производства	100,1	98,0	•	97,8	100,5	•	99,5	95,5	•
Объем продукции сельского хозяйства	102,7	104,9	•	106,1	109,4	•	119,9	88,8	•
Грузооборот транспортных предприятий	101,1	110,2	•	99,1	94,2	•	99,4	97,2	•
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	95,4	113,0	•	89,1	82,5	•	67,4	39,3	•
Ввод в действие жилых домов	87,2	108,1	•	107,9	142,4	•	151,9	169,5	•
Объем розничной торговли	94,3	90,3	•	87,0	80,1	•	109,4	83,2	•

• – Показатели ниже средних по РФ; • – Показатели выше средних по РФ.
Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2016 года [Текст] : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 72 с.; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>

- ❖ – тенденции ухудшения ситуации;
- ⬆️ – тенденции улучшения ситуации;
- ⦿ – ситуация существенно не изменилась.

Таблица 2. Индексы промышленного производства по основным видам экономической деятельности

Вид экономической деятельности	Январь – май 2016 г. к январю – маю 2015 г., %			Январь – май 2016 г. к январю – маю 2014 г., %			Январь – май 2016 г. к январю – маю 2008 г., %		
	РФ	ВО		РФ	ВО		РФ	ВО	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,1	112,8	●	100,1	124,5	●	98,8	124,7	●
Обрабатывающие производства, в том числе:	98,6	96,4	●	94,6	98,0	●	98,3	92,4	●
Обработка древесины и производство изделий из дерева	100,0	98,5	●	97,8	98,9	●	99,3	105,2	●
Целлюлозно-бумажное производство	103,5	140,9	●	87,0	118,4	●	77,5	113,5	●
Химическое производство	105,0	97,4	●	111,6	95,3	●	116,7	109,3	●
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	98,2	99,1	●	92,6	97,5	●	95,5	93,0	●
Производство машин и оборудования	101,2	80,3	●	87,8	151,9	●	69,2	122,3	●

● – Показатели ниже средних по РФ; ● – Показатели выше средних по РФ.
 Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2016 года [Текст] : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 72 с.; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>

▲ Увеличение темпов выпуска продукции наблюдается в химическом и целлюлозно-бумажном производстве (на 5 и 3,5% соответственно), производстве машин и оборудования (на 1,2%) и энергетике (на 0,1%).

▼ В Вологодской области в январе – мае 2016 года зафиксирован более глубокий, чем в среднем по стране, спад в обрабатывающей промышленности (на 3,6%). В результате уменьшения спроса основных потребителей производство машин и оборудования сократилось на 19,7%. Химической продукции выпущено на 2,6% меньше, чем за 5 месяцев 2015 года, изделий из дерева – на 1,5%, готовых металлических изделий – на 0,9%.

▲ В числе положительных изменений следует отметить значительное увеличение объемов производства целлюлозно-бумажной продукции (на 40,9%) и выработки электроэнергии, газа и воды (на 12,8%).

▼ По сравнению с январем – маем 2008 года в январе – мае 2016 года в РФ значительно сократился объем производства машин и оборудования и целлюлозно-бумажной продукции (на 30,8% и 22,5% соответственно). Подобные тенденции характерны и для Вологодской области, где в обрабатывающих производствах наблюдается спад на 7,6%.

▲ Положительные тенденции в индустриальном секторе страны отмечаются только в химическом производстве: относительно января – мая 2008 года прирост продукции составил 16,7%. Ситуация в Вологодской области несколько лучше: темпы роста объемов производства по ряду видов экономической деятельности варьировались от 5,2% (обработка древесины и производство изделий из дерева) до 24,7% (производство и распределение электроэнергии, газа и воды).

▼ Итоги социально-экономического развития в январе – апреле 2016 года позволяют сделать вывод, что в РФ продолжается снижение уровня жизни населения: реальные денежные доходы сократились на 4,7% (табл. 3).

▼ Схожие изменения наблюдаются и в Вологодской области: реальные располагаемые денежные доходы в апреле 2016 года снизились на 1,3% (при их номинальном росте на 0,4%).

Таблица 3. Показатели социального развития

Показатель	Территория	Год									2016 г. к 2015 г., %	2016 г. к 2008 г., %
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Реальные располагаемые денежные доходы в январе-апреле, %	ВО	105,6	84,0	104,2	103,3	112,3	106,0	99,2	104,2	98,7	Х	Х
	РФ	108,4	101,1	106,5	96,9	102,2	105,9	97,9	97,6	95,3	Х	Х
Среднедушевые денежные доходы в апреле, руб.	ВО	10484	11218	13285	15227	15965	19273	22651	27800	27921	100,4	266,3
	РФ	14889	16778	17975	19886	21792	22333	28320	30569	31342	102,5	210,5
	ВО/РФ, %	70,4	66,9	73,9	76,6	73,3	86,3	80,0	90,9	89,1	Х	Х
	Отклонение ВО/РФ, руб.	-4405	-5560	-4690	-4659	-5827	-3060	-5669	-2769	-3421	Х	Х
Величина прожиточного минимума, I кв. руб.	ВО	4464	5178	5561	6677	6381	6927	7954	10149	10241	100,9	229,4
	РФ	4402	5083	5518	6473	6307	7095	7688	9662	9776	101,2	222,1
Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	ВО	2,3	2,2	2,4	2,3	2,5	2,8	2,8	2,7	2,7	Х	Х
	РФ	3,4	3,3	3,3	3,1	3,5	3,1	3,7	3,2	3,2	Х	Х
Уровень безработицы на конец мая, %	ВО	5,6	7,8	8,2	7,4	5,8	7,7	6,1	6,8	7,3	0,5	1,7
	РФ	6,4	8,5	7,3	6,4	5,4	5,2	4,9	5,6	5,6	0,0	-0,8
	ВО/РФ, п.п.	-0,8	-0,7	0,9	1,0	0,4	2,5	1,2	1,2	1,7	Х	Х

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2016 года [Текст] : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 72 с.; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>

❖ К числу негативных тенденций социально-экономического развития Вологодской области также относится ухудшение ситуации на рынке труда. На конец мая 2016 года уровень безработицы в регионе составил 7,3%, что выше аналогичного периода 2015 года на 0,5 п. п. В масштабах всей страны уровень безработицы в мае 2016 года остался прежним – 5,6%.

Итоги социально-экономического развития России в январе – мае 2016 года позволяют сделать вывод о рецессии в стране, приводящей к уменьшению денежных доходов населения. Происходит снижение уровня жизни и, в частности, сокращение потребительского спроса, что впоследствии может обусловить дальнейшее замедление темпов роста российской экономики и, как результат, недополучение налоговых поступлений, уменьшение расходной части бюджетов.

В целях стабилизации экономического развития России необходима активизация мер поддержки внутреннего спроса со стороны органов власти, а также увеличение роли государства в реализации инфраструктурных проектов (в том числе на основе принципов государственно-частного партнерства), что обеспечит большой мультипликативный эффект в смежных отраслях экономики.

Материал подготовили

Е.В. Лукин

кандидат экономических наук

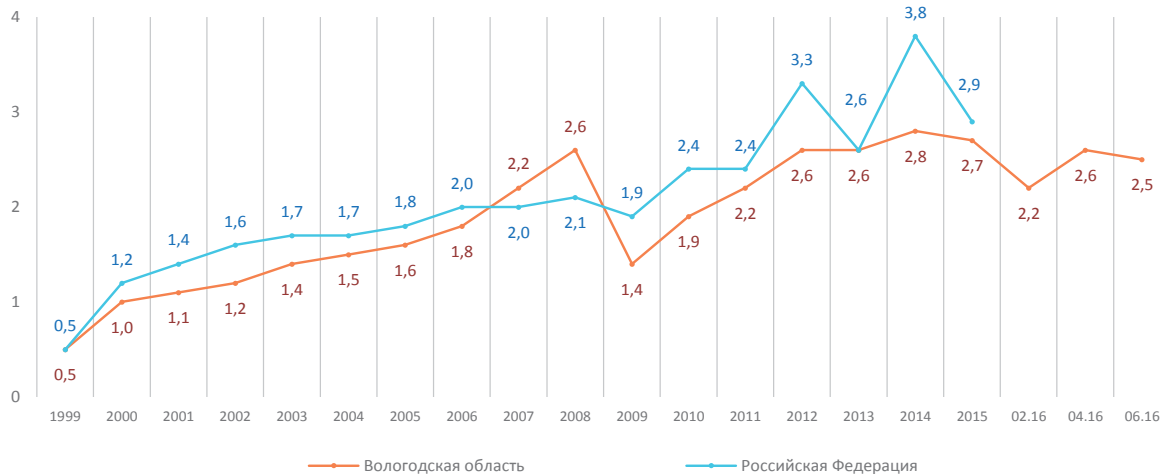
и.о. заведующего лабораторией,

научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН

А.Е. Мельников

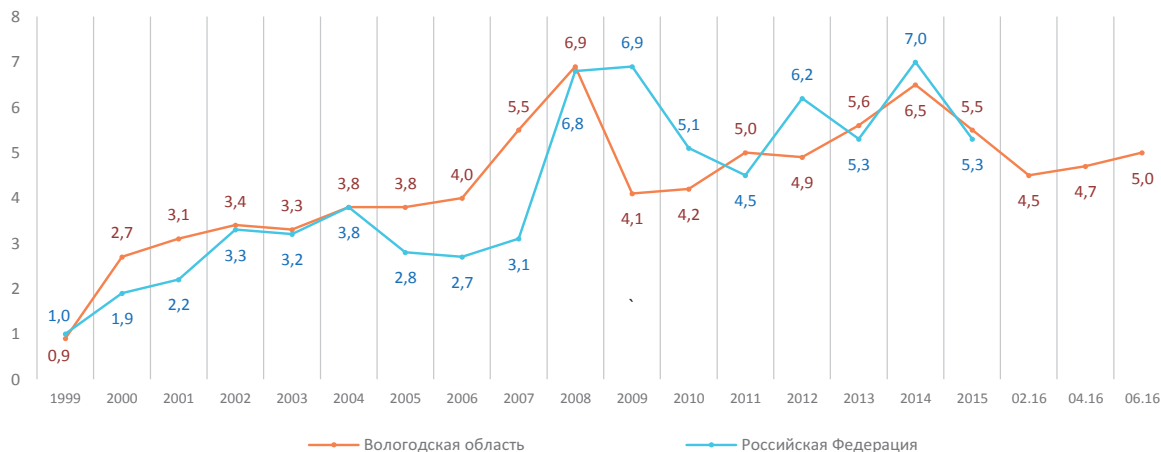
инженер-исследователь ФГБУН ИСЭРТ РАН

Рисунок 1. Социальное настроение¹
 (отношение суммы позитивных оценок «прекрасное» и «нормальное, ровное»
 к сумме негативных «испытываю напряжение, раздражение» и «испытываю страх, тоску»)



В период с апреля по июнь 2016 года не произошло существенных изменений социального настроения жителей Вологодской области.

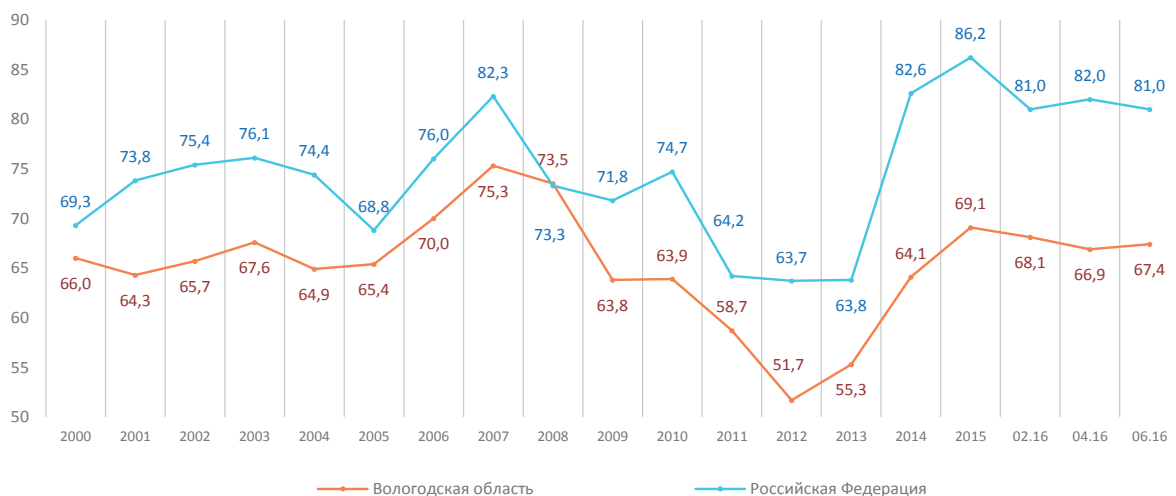
Рисунок 2. Запас терпения населения
 (отношение суммы позиций «жить можно» и «можно терпеть» к позиции «терпеть нельзя»)



В начале лета 2016 года уровень запаса терпения жителей Вологодской области возрос.

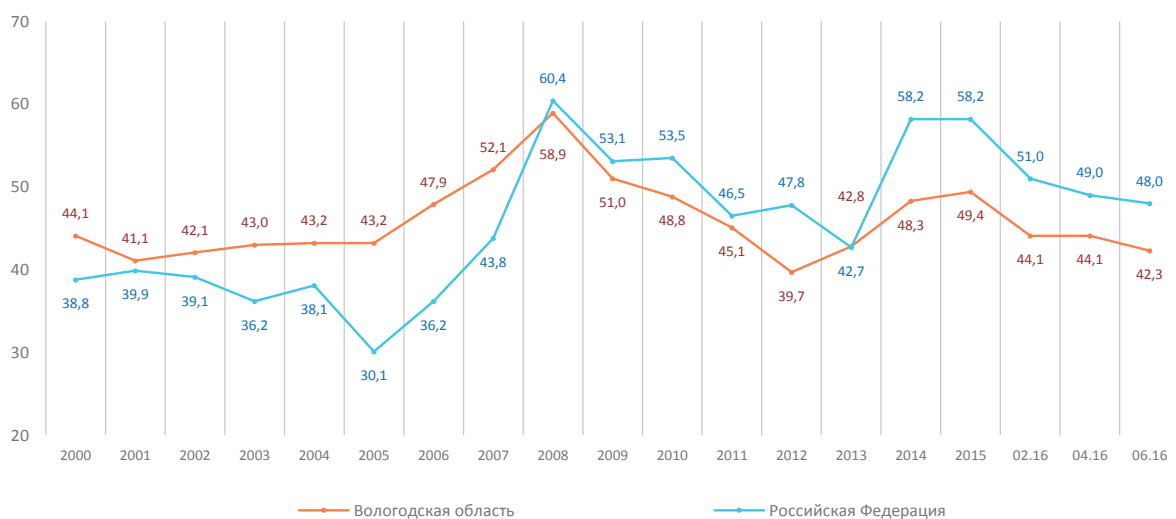
¹ Здесь и далее: Вологодская область – данные ИСЭРТ РАН; Российская Федерация – данные Левада-Центра.

Рисунок 3. Одобрение деятельности Президента РФ, % от числа опрошенных



С апреля по июнь 2016 года оценка деятельности Президента РФ как в Вологодской области, так и по России в целом существенно не изменилась.

Рисунок 4. Одобрение деятельности Правительства РФ, % от числа опрошенных



С апреля по июнь 2016 года произошло некоторое снижение удельного веса одобрительных оценок жителями региона деятельности Правительства РФ. В целом по России изменений не произошло.

Рисунок 5. Вероятность протестных выступлений
(доля респондентов, отметивших возможность массовых акций протеста),
% от числа опрошенных

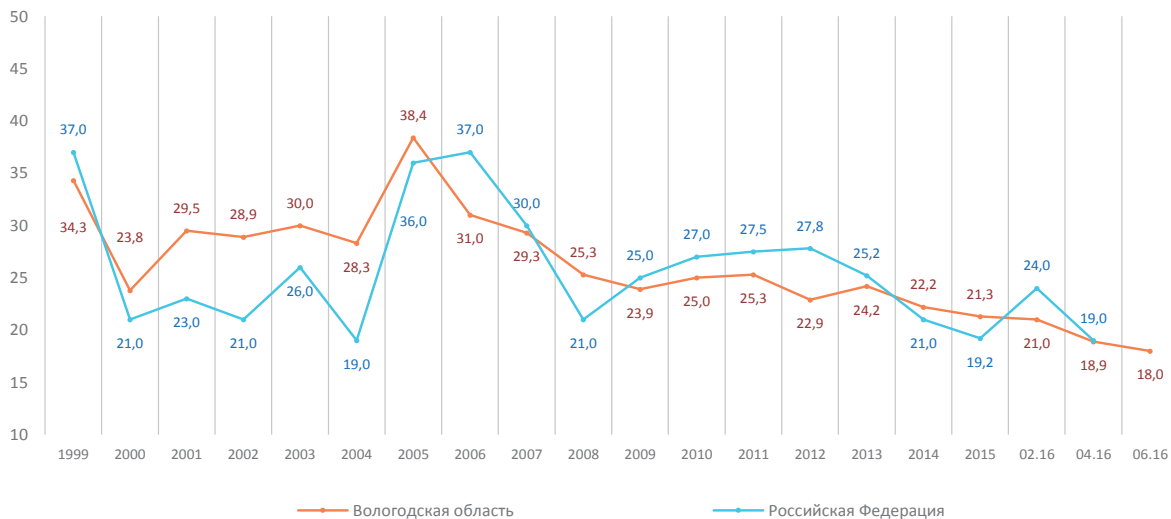
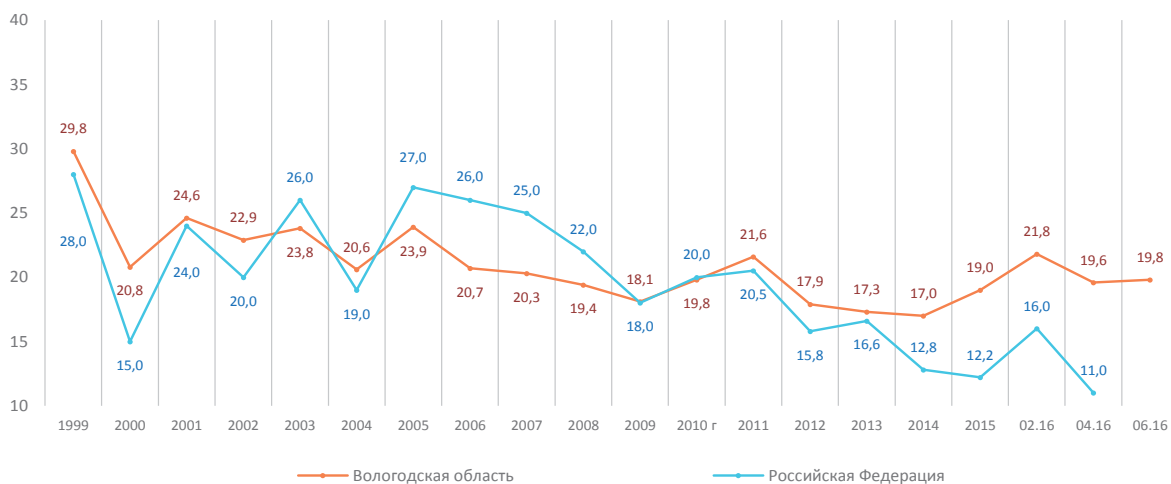
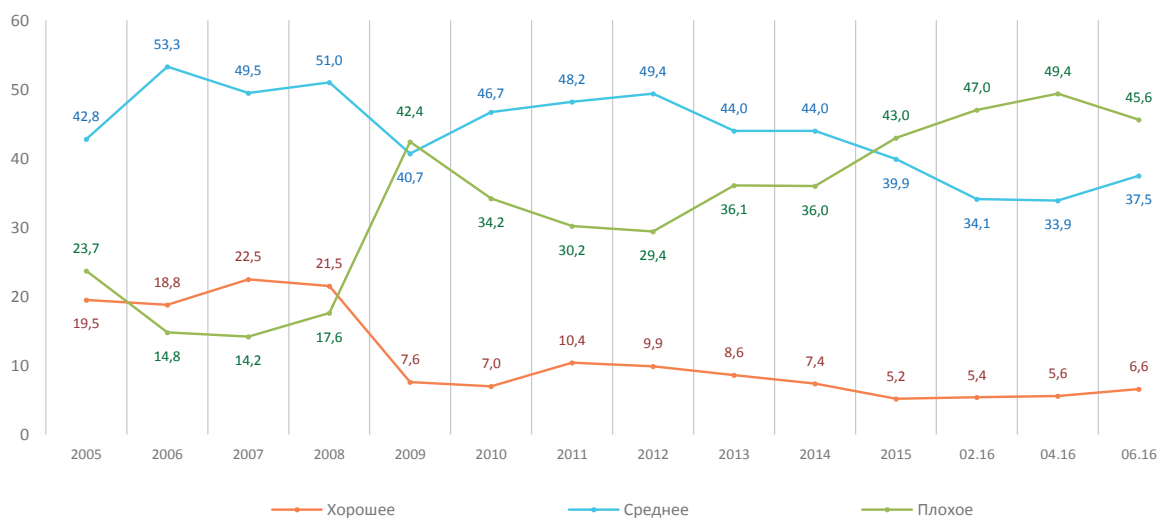


Рисунок 6. Возможность участия в выступлениях
(доля респондентов, готовых принять участие в массовых акциях протеста),
% от числа опрошенных



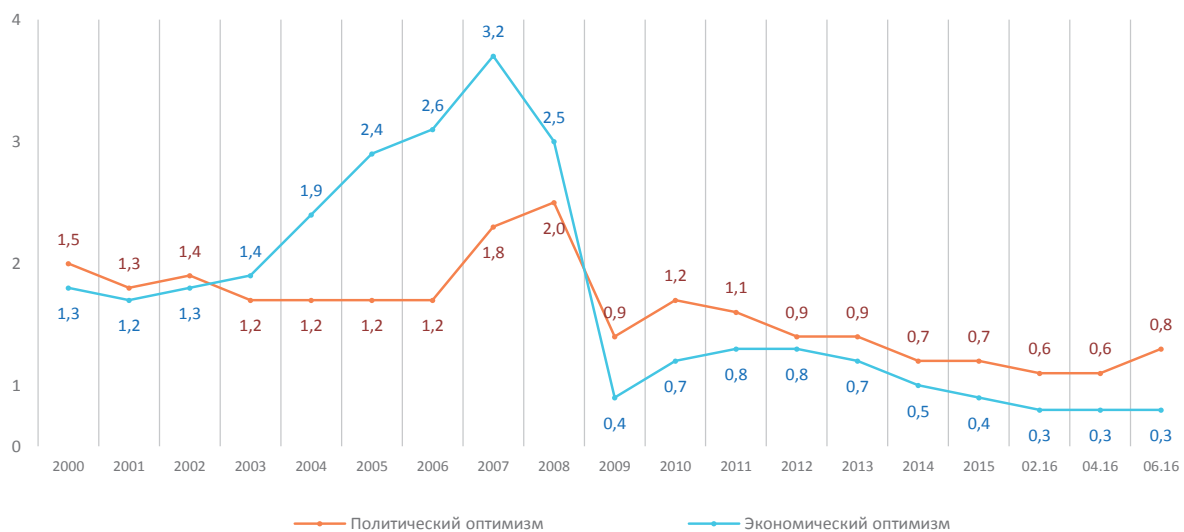
В июне 2016 года произошло незначительное снижение доли населения Вологодской области, отмечающего вероятность протестных выступлений. Оценка возможности участия в акциях протеста осталась на уровне апреля 2016 года.

Рисунок 7. Оценка экономического положения области, % от числа опрошенных



В период с апреля по июнь 2016 года произошли изменения в оценках населением региона экономического положения области. Зафиксировано снижение доли отрицательных суждений при одновременном увеличении удельного веса положительных и нейтральных характеристик.

Рисунок 8. Индексы политического и экономического оптимизма² (соотношение позитивных и негативных ожиданий)



В июне 2016 года увеличился индекс политического оптимизма. Показатель экономического оптимизма не изменился и остался на уровне февральских и апрельских значений.

Материал подготовила
Е.Э. Леонидова
научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН

² Индекс политического оптимизма рассчитывается на основе соотношения ответов респондентов, давших положительные и отрицательные прогнозные оценки политической ситуации, на вопрос «Как Вы думаете, что ожидается в ближайшие месяцы в политической жизни России?»

Индекс экономического оптимизма рассчитывается на основе соотношения ответов респондентов, давших положительные и отрицательные прогнозные оценки экономической ситуации, на вопрос «Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим, или каким-либо еще для экономики России?»

Цены на металлопродукцию на мировом рынке¹ за тонну
(на начало июня соответствующего года)

Виды металлопродукции	Ед. измерения	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г. в %	
					к 2015 г.	к 2014 г.
«Плоский» прокат:						
Лист холоднокатаный	Долл. США	563	515	665	109,3	84,7
Лист оцинкованный	Долл. США	608	695	788	87,5	77,2
Лист горячекатаный	Долл. США	473	428	568	110,5	83,3
«Длинный» прокат:						
Арматурная сталь	Долл. США	470	488	590	96,3	79,7
Конструкционные профили	Долл. США	628	720	758	87,2	82,8
Сортовой прокат	Долл. США	523	533	640	98,1	81,7

Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну
(на начало июня соответствующего года)

Виды металлопродукции	Ед. измерения	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г. в %	
					к 2015 г.	к 2014 г.
«Плоский» прокат:						
Лист холоднокатаный	Руб.	41066	33281	25276	123,4	162,5
Лист оцинкованный	Руб.	51242	39741	35960	128,9	142,5
Лист горячекатаный	Руб.	37313	28895	23198	129,1	160,8
«Длинный» прокат:						
Арматура	Руб.	39983	25511	27424	156,7	145,8
Балка и швеллер	Руб.	44657	38298	29362	116,6	152,1
Круг	Руб.	37525	24028	25609	156,2	146,5
Уголок	Руб.	33926	30681	26627	110,6	127,4

На мировом рынке металлопродукции в конце июня 2016 года произошло падение цен на различные виды металлопроката в долларовом выражении по сравнению с тем же периодом 2015 и 2014 гг. Исключение составили такие виды продукции металлообработки как холоднокатаный и горячекатаный лист – цена на них относительно июня 2015 года выросла на 9,3 и 10,5% соответственно. Цены на другие виды металлопродукции снизились на 2 – 13% по сравнению с концом июня 2015 года.

На российском рынке в июне 2016 года предприятия существенно повысили отпускные цены на изделия из металла. Это стало реакцией на снижение цен на мировом рынке металлоизделий, которое вызвано превышением предложения над реальным спросом, в частности, по причине резко возросшего объема поставок металлопроката со стороны Китая. Как следствие цены на различные виды продукции «плоского» проката на российском рынке выросли по сравнению с концом июня 2015 года на 23 – 29%, «длинного» проката – на 10 – 57%.

Источники: Аналитика. Мировые цены [Электронный ресурс] / Информационно-аналитическое агентство рынка черных и цветных металлов. – Режим доступа : <http://www.metaltorg.ru>; Аналитика. Динамика цен [Электронный ресурс] / Информационно-издательская служба «Металлоснабжение и сбыт». – Режим доступа : <http://metalinform.ru>; Чекавинский А. Н., Кашинцев Н. П., Леонидова Е. Э., Миронов А. В. Социально-экономическая ситуация в Вологодской области. Цены на металлопродукцию // Проблемы развития территории. – 2015. – № 4 (78). – С. 19–26.

Обзор подготовил

И.А. Вохмянин
инженер-исследователь ФГБУН ИСЭРТ РАН

¹ Страны ЕС.