

УДК 316.7 (470.21)  
ББК 60.59 (2 Рос - 4 Мур)  
© Недосека Е.В.

## ПРОСТРАНСТВО ДОСУГА КАК ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

*Статья посвящена рассмотрению категории «досуговое пространство города» как социокультурной организации. Представлен анализ социальной модели города Мурманска и объективных факторов, влияющих на формирование его досугового пространства. Выделены составляющие городского досугового пространства, сказывающиеся на его формировании.*

*Социальное пространство, городское пространство, досуговое пространство, составляющие досугового пространства, досуговые точки, факторы досугового пространства.*

Стремительные темпы социально-экономического развития современного общества оказали существенное влияние на пространственную среду, которая является сложным, многоуровневым феноменом, выполняющим разнообразные социальные и культурные функции.

Социальное пространство может развиваться в совокупности расселенческих единиц, имеющих свои социальные очертания и границы. Таким образом, мы можем говорить о пространстве города или пространстве деревни.

Городское пространство как социокультурная среда тесно связано с жизненным пространством человека как субъекта социальных процессов, которое означает социально-психологический, социально-

экономический и социокультурный контексты его существования. Особая роль в расширении границ жизненного пространства принадлежит досугу, способствующему свободной самореализации человека. В рамках индивидуальной досуговой деятельности создается значительная часть личностного потенциала, реализующегося затем в структуре образа жизни горожанина. Именно от этого потенциала зависит качество образа жизни и социальное самочувствие человека.

Исследователь О.В. Понукалина определяет досуговое пространство как территориальную социокультурную организацию деятельности индивида в свободное время<sup>1</sup>. Это пространство многомерно и может быть представлено тремя аспектами:

- 1) пространство взаимодействия акторов;
- 2) пространство как порядок социальных позиций, метафорическое пространство, структурируемое статусами социальных акторов;
- 3) пространство как нечто обозримое, место расположения тел.



НЕДОСЕКА Елена Владимировна  
кандидат социологических наук,  
доцент ФГБОУ ВПО  
«Мурманский государственный  
гуманитарный университет»  
nedelena-24@yandex.ru

<sup>1</sup> Понукалина О.В. Досуг в пространстве современного города. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2007. – С. 81.

При изучении организации городского досугового пространства необходимо выделить субъективную и объективную составляющие, которые в большинстве случаев взаимодействуют друг с другом. Субъективная составляющая формируется исходя из повседневной реальности посредством «естественных установок», имеющих социальную основу, где субъекты создают упорядоченный субъективный мир и «имеют свои проекты действий в нём»<sup>2</sup>. Субъективное пространство проявляется в виде стандартов, образов, ценностных установок, предпочтений и пр. В связи с этим новая система ценностей в значительной степени преобразовала социальную мотивацию и потребительское поведение горожан, которые сегодня предъявляют различные требования к организации городского пространства, стремясь сформировать городскую среду в соответствии со своими интересами, вкусами и предпочтениями.

Формируясь первоначально в повседневной жизни в процессе взаимодействия и общения с другими людьми, субъективное пространство как бы накладывается на объективные пространственные структуры общественной жизни.

Для современного города как источника общественной динамики характерен высокий уровень дифференциации, т. е. разнообразия видов социально значимой деятельности, образцов поведения, социальных отношений, форм организации городского пространства. Город – это сложная и весьма динамичная структура. По мнению В.Б. Устьянцева, территориальные общности горожан образуют основные элементы этой структуры. Территориальные связи приобретают в городе самую различную социальную форму. Они могут быть организационно-хозяйственными, финансовыми, торгово-

распределительными, транспортными, досуговыми, информационными. Эти связи позволяют раскрыть и охарактеризовать структурно-функциональные признаки городского пространства<sup>3</sup>.

Многообразие социальных форм в современном городе является главным условием для возникновения и накопления творческого потенциала, стремления к индивидуальности и своеобразию.

Таким образом, формирование досугового пространства происходит на основе избирательности: из множества объектов и свойств реальности выбирается то, что соответствует потребностям, притязаниям и условиям соответствующей деятельности. Пространство формируется как горожанами, так и организаторами досуга, которые должны учитывать факторы среды, предлагая наиболее эффективные в каждом конкретном случае виды досуговых услуг.

Предметом анализа данной статьи является рассмотрение объективных факторов, определяющих досуговое пространство города Мурманска. Особенности административно-территориального, географического, природно-климатического и демографического характера в значительной степени оказывают влияние на досуговое пространство города. Эти факторы имеют социальные последствия и социальную значимость и сказываются на досуговой активности и поведении горожан.

Мурманск относится к молодым городам и представляет собой очень важный и значимый феномен новейшей российской истории. Необходимо отметить, что к моменту восстановления на Мурмане советской власти Мурманск насчитывал менее двух с половиной тысяч жителей и находился в упадке. В годы советской вла-

<sup>2</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995. – С. 43.

<sup>3</sup> Устьянцев В.Б. Пространство личности: опыт философско-социологического исследования // Личность в пространстве России. – Саратов, 2000. – С. 3-17.

сти город стал интенсивно развиваться и в период первых пятилеток вышел в число индустриальных районов страны. Наибольшее развитие промышленный потенциал и интенсификация производства происходили в 70-е годы XX века. Именно в этот период времени город приобретал свой административно-территориальный образ, который выстраивался по принципу промышленных районов.

Традиционной для социалистических времён явилась методика функционального зонирования территории, основанная на так называемом сферном, а в сущности отраслевом распределении образа жизни людей на труд, быт и отдых<sup>4</sup>. В советские годы сфере культуры уделялось недостаточно внимания. При планировании территории города в самую последнюю очередь отводились места под рекреационную и досуговую инфраструктуру, которые предназначались для удовлетворения потребностей населения в отдыхе и развлечениях. Такое распределение территорий оказывало существенное влияние на образ и качество жизни людей. В результате сотни тысяч горожан превратились по существу в обитателей «спальных» микрорайонов, в которых отсутствует развитая социальная инфраструктура.

Особенности планировки микрорайонов Мурманска отличались от общепринятой в стране. Ещё в послевоенные 1950-е годы в городе были введены в эксплуатацию 128 каменных домов, в том числе и досугового назначения: Дом пионеров, ДК железнодорожников, кинотеатр «Северное сияние». Современный облик Мурманск начал приобретать

с 1960-х годов. 25% капиталовложений было израсходовано на жилищное и культурно-бытовое строительство, которое велось по принципу микрорайонов: внутри жилых массивов находились школы, детские сады, магазины. В 1976 – 1980 годах заселялся южный район города – Первомайский. При планировании районов Мурманска учитывались места для культурно-массовых и спортивно-оздоровительных учреждений. Так, на территории всех трёх районов города располагались кинотеатры, театры, дома культуры и творчества, художественные, музыкальные, спортивные школы и пр. Этот фактор оказал влияние на досуговое поведение горожан и определил досуговые точки города. Досуговые точки – это осмысленная территория проведения свободного времени.

Исходя из концепции Г. Зиммеля, жизнедеятельность горожан протекает и упорядочивается в процессе осмысления материальных и идеальных условий жизни. Смыслы становятся точками жизненного пространства, а применительно к городу – точкой отсчёта городского пространства. Главная функция любых точек отсчёта заключена в том, что они оформляют некоторый порядок, когда становится возможной определённая траектория поведения и жизненного пути. Таким образом, пространство превращается в обжитое осмысленное пространство города. Люди насыщают точки своими символами: храмами, властью, развлечениями, торговлей, жильём. Особенности территориального зонирования города, его административно-территориальное деление включают в себя точки престижного и менее престижного досугового пространства.

Несмотря на особенности планирования Мурманска как фактора досугового пространства, необходимо отметить, что социально-экономические преобразова-

<sup>4</sup> Дридзе Д. От социалистической диагностики к конструктивному диалогу заинтересованных сторон при выработке стратегий планирования развития города (Прогнозное проектирование и социальное участие) // Прогнозное социальное проектирование и город. – Кн. 1. – М.: Ин-т социологии РАН. 1994 – 1995. – С. 22-48.

ния, произошедшие в последние десятилетия, изменили систему ценностей горожан и усугубили дифференциацию населения на социальные группы разного материального достатка. В этом контексте Мурманск не стал исключением. Сфера досуга – это крупный сектор экономики и вложений капитала, который приносит огромные прибыли за короткий промежуток времени. Ориентация на обеспеченных людей, «глянцевость» досуга имеет для горожан много негативных последствий социально-психологического характера. Некогда социально значимые объекты культурной жизни, такие как дома культуры, клубы для всех возрастов, доступные досуговые центры и незатейливые аттракционы, если и продолжали существовать, то перестали быть социально значимыми и престижными объектами. Дома культуры, клубы, различные центры всё чаще предоставляют площадь помещений для аренды.

Важно заметить, что нередко арендаторы предлагают населению именно досуговые услуги – танцы, спортивную деятельность, в меньшей степени – занятия народно-прикладного характера и др. Данные услуги не всегда соответствуют материальным возможностям населения, что приводит к изъятию доступных в прошлом пространств из повседневной практики употребления для многих горожан. В результате досуговая активность концентрируется вокруг дома и характеризуется достаточно узким набором занятий, доминантой среди которых выступает пассивное потребление ТВ-продукции и Интернета.

Отсутствие или неразвитость организованного досуга в городе влечёт за собой ряд негативных последствий, таких как отчуждённое восприятие горожанином территории, невозможность территориального общения и социализации, отсутствие стимулов для самостоятельного поведения населения, усиление эгоцен-

трических тенденций и ориентаций личности, что способствует формированию «молодёжного общества» (рокеры, хиппи, панки, гопники, металлисты и т. п.), которое зачастую находится в конфликте или оппозиции к взрослому населению. Кроме того, в городах, где большую часть времени работающие люди проводят в обществе друг друга, утрачена публичность, т. е. традиционно установленные формы общения. В результате каждый человек становится замкнутым и погружённым в личные проблемы. Осознание негативных последствий этих процессов обусловило то, что в настоящее время возвращается интерес государства к пониманию необходимости организации досуговой деятельности горожан.

В 2011 году в соответствии с Распоряжением Правительства Мурманской области от 22.06.2011 № 217-РП «Об утверждении модельной схемы системы целеполагания исполнительных органов государственной власти» (в ред. Постановления Правительства Мурманской области от 19.07.2011 № 255-РП) и Стратегией социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года на плановый период 2012 – 2014 годы была определена основная цель деятельности исполнительных органов государственной власти – обеспечение высокого качества жизни населения региона. Деятельность исполнительных органов государственной власти социальной сферы объединена направлением № 1 «Развитие и повышение качества человеческого капитала».

В городе Мурманске местными органами самоуправления по государственному и муниципальному регулированию досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением являются Комитет по взаимодействию с общественными организациями и делам

Таблица 1. Учреждения культурно-досугового типа г. Мурманска

Тип культурно-досугового формирования	Кол-во культурно-досуговых формирований	Кол-во участников
Культурно-досуговые формирования для детей и подростков в возрасте до 14 лет	33	1041
Культурно-досуговые формирования для молодёжи в возрасте от 14 до 24 лет	20	259
Любительские объединения, группы, клубы по интересам	28	227
Культурно-досуговые формирования самостоятельного художественного творчества	61	668
<b>Всего</b>	<b>142</b>	<b>2195</b>

Таблица 2. Досуговые учреждения г. Мурманска<sup>5</sup>

Тип культурно-досугового учреждения	Число учреждений
Кинотеатры	5
Театры	3
Филармонии	1
Выставочный зал	1
Музеи	3
Библиотеки	37
Океанариум	1
Ночные клубы, дискотеки	13
Спортивные залы	218
Плавательные бассейны	9
Плоскостные спортивные сооружения	33
<b>Всего</b>	<b>324</b>

молодёжи, Комитет по культуре и искусству, Комитет по культуре администрации города, Комитет по физической культуре и спорту.

На сегодняшний день к числу учреждений культурно-досугового типа отнесены клубы, дворцы и дома культуры, национальные культурные центры и другие виды досуговых учреждений, ориентированные на культурные интересы определённых профессиональных, национальных, возрастно-половых и других социально-демографических категорий населения.

В *таблице 1* представлено количественное распределение культурно-досуговых формирований, подведомственных Комитету по культуре, которые действуют на территории города. Услуги, предоставля-

емые данными типами формирований, являются бесплатными.

В целом в городе действует 18 учреждений культуры и дополнительного образования детей, из них 4 дома культуры (3 из них – муниципальные), 1 центр досуга и семейного творчества и пр. В общем количестве на территории города действует 53 объекта культуры.

В *таблице 2* представлен перечень и количество основных досуговых учреждений города, услуги которых предоставляются муниципальными, унитарными и частными предприятиями и являются платными.

Необходимо отметить, что для Мурманска характерна общая российская тенденция – увеличение количества досу-

<sup>5</sup> Муниципальные образования Мурманской области / Федеральная служба государственной статистики, территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. – Мурманск, 2012. – С. 49.

говых учреждений, предлагающих услуги развлекательного и рекреационного характера.

Современный Мурманск, как и многие города, имеет следующую уровневую организацию: культурно-исторический центр, прицентральные районы, промышленные районы, новые жилые микрорайоны. Данная уровневая организация складывается на расщеплении досуговых организаций и мест досугового значения, отвечает концепциям концентрической модели развития города, предложенной представителями чикагской школы Эрнстом Бэрджесом, Робертом Паркером и Родериком Макензи и многоцентровой модели Чанса Харриса и Эдварда Уллман.

На сегодняшний день административно-территориальное деление города представлено тремя административными округами – Первомайским, Октябрьским и Ленинским.

Первый уровень – культурно-исторический центр, географически представляет центральную часть города, относящуюся к Октябрьскому административному округу. Центр – это место сосредоточения культурной жизни города. В этой части города сосредоточена наибольшая часть досуговых и сервисных учреждений (музеи, библиотеки, театры, кинотеатр, стадионы, бассейн и пр.). Именно здесь располагаются наиболее престижные ночные клубы, дорогие кафе, рестораны, престижные спортивные комплексы и залы, магазины и пр. Это – самая активная часть города, отличающаяся наибольшим разнообразием и наивысшей интенсивностью деятельности, престижная и удобная среда для контактов, для размещения притягательных объектов.

Второй уровень – это прицентральные районы. Данные районы не предусматривают жилых строений. Это места расположений порта, рыбоперерабатывающих, металлургических и машиностро-

ительных предприятий, офисные здания, обслуживающие данные виды промышленности, складские помещения, пункты продаж автомобилей и пр.

Третий уровень составляют микрорайоны, представленные жилыми массивами, школами, детскими садами, поликлиниками, магазинами. Основная черта этих районов – их пространственная плотность: дома расположены очень близко друг к другу, транспортные пути имеют, как правило, одну-две широкие магистрали и множество узких дорог. Особенности застройки городского пространства, в учёт которого входили и места культурно-бытового значения, определили наличие в этих частях города собственных кинотеатров, ночных клубов, спортивных залов, магазинов, кафе и пр. По степени социальной престижности они уступают место тем, которые располагаются в центре.

Четвёртый уровень представлен новыми жилыми застройками элитного коттеджного типа. Таких районов в городе два. Индивидуальная жилая застройка это, скорее, новое явление для города, она началась в 2005 году. Так появились две новые улицы города – Огни Мурманска и Южная. Рядом с ул. Огни Мурманска располагается один из лучших отелей города с развитой досуговой инфраструктурой, включающей в себя тропическую купальню, баню, прокат лодок, рыбную ловлю, сказочные домики для пикников, парк развлечений и отдыха, горнолыжный центр. Здесь же располагается единственный в городе торгово-развлекательный центр «Форум». Это – районы престижного проживания обеспеченных людей. Необходимо отметить, что частный сектор не являлся для Мурманска характерной чертой, в основном город представлен микрорайонами пяти- и девятиэтажного строительства. Особенности данных районов являются отдалённость от жилых микрорайо-

нов города и высокая стоимость квартир. Здесь нет развитой инфраструктуры и продуманного пространственного размещения. Престижность определяется материально-статусным положением проживающих здесь людей.

Выделенные уровни отражают объективные свойства развития территории. Предложенная модель сочетает в себе признаки концентрической и мультиклеточной моделей городского развития.

Географические и природно-климатические условия также являются факторами, влияющими на досуговое поведение и предпочтения жителей города, а также на организацию досуга.

Географически город располагается вдоль Кольского залива и имеет вытянутую форму. Фактически жители, проживающие в Первомайском и Ленинском районах, вне зависимости от микрорайона, имеют открытый доступ к природному ресурсу города (сопки, озёра, карьеры). Это сказывается на досуговых предпочтениях горожан в зимнее и летнее время. Зимой это – возможность кататься на лыжах, снегоходах и пр. Эта сфера в городе достаточно коммерциализирована. В городе имеется два горнолыжных склона с сопутствующим досуговым сопровождением (кафе, прокат места для пикников, бани и пр.). Данные виды отдыха являются материально затратными, поэтому выбор остаётся за горожанами. В летний период жители города, особенно в хорошую погоду, предпочитают проводить свободное время в сопках, что крайне негативно сказывается на экологии. В городе имеется одна

парковая зона в центре города. Данный факт является причиной неудовлетворённости жителей, и этот вопрос остаётся крайне актуальным, о чём свидетельствуют статьи и репортажи в местных СМИ. Одной из причин неразвитости парковых зон города, возможно, является суровость климата. В связи с этим в городе имеется достаточное количество кафе, баров, пабов и пр. Природно-климатические условия активно способствуют развитию рекреационных видов досуга, среди них наиболее популярными являются лыжи, коньки, сноуборды, санки, рыбалка и др.

Демографические показатели выделяются нами как третий фактор, влияющий на досуговое пространство города. Интенсивный отток населения, превалирование смертности над рождаемостью неизбежно ведут к спаду деловой активности и сокращению сферы деятельности для малого и среднего бизнеса. В городе фактически нет строительства, а в эксплуатацию сдаются в основном объекты торгового значения. Это негативно сказывается на развитии городской среды и досугового пространства.

Анализ пространства досуга как социокультурной организации показал, что для Мурманска как современного города использование урботерритории отражает тенденции «размывания» традиционных пространственных границ и усиливает значимость социокультурной и психологической составляющих городской жизни. Таким образом, названные факторы отражают особенности использования городской территории Мурманска.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бергер, П. Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
2. Добреньков, В.И. Фундаментальная социология / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – В 15 т. – Т. 5: Социальная структура. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 1096 с.

3. Дридзе, Д. От социалистической диагностики к конструктивному диалогу заинтересованных сторон при выработке стратегий планирования развития города (Прогнозное проектирование и социальное участие) / Д. Дридзе // Прогнозное социальное проектирование и город. – Кн. 1. – М.: Ин-т социологии РАН. 1994 – 1995. – С. 22-48.
4. Киселев, А.А. Мурманск в истории улиц и площадей / А.А. Киселев. – Мурманск: Кн. изд-во, 2006. – 304 с.
5. Понукалина, О.В. Досуг в пространстве современного города / О.В. Понукалина. – Саратов: гос. техн. ун-т, 2007. – 102 с.
6. Устьянцев, В.Б. Пространство личности: опыт философско-социологического исследования / В.Б. Устьянцев // Личность в пространстве России. Саратов, 2000. – С. 3-17.
7. Чернявская, О.С. Социальное пространство: обзор теоретических интерпретаций / О.С. Чернявская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социология. Психология. Философия. – 2008. – № 5. – С. 329-335.
8. Шмельков, А.В. Социальное пространство города / А.В. Шмельков // Урбанизация в условиях трансформации социально-экономической структуры общества. Материалы научно-практической конференции, посвящённой 200-летию В.П. Андросова. – Смоленск: «Универсум», 2003. – С. 239-241.